Dle rozdělovníku

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY

Vaše značka:
Číslo jednací: ÚMČP17 017196/2020/VYS/Ha
Spisová značka: S-ÚMČP17 004980/2020

Oprávněná úřední osoba: Jindřiška Havlíková
Telefon: 234 683 283
E-mail: jindriska.havlikova@praha17.cz

Počet stran: 29
Datum: 10.11.2020

ROZHODNUTÍ

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Úřad MČ Praha 17, odbor výstavby, **jako obecný stavební úřad** příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, a současně **jako speciální stavební úřad** příslušný dle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 23.3.2020 podala a dne 2.9.2020 doplnila společnost

Laudova Praha 17 s r.o., IČO 0515469, Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411,
kterou zastupuje Ing. Karla Polydorová, IČO 47107278, Běchorská 2229/15, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu nazvanou:

„Bytový dům Laudova“
Praha, Řepy, ul. Laudova

která byla umístěna v rámci souboru staveb nazvaném „Bytový dům Laudova“

na pozemcích parc. č. 1142/78, 1142/79 (bytový dům)

a na parc.č. 1142/77, 1142/80, 1142/271, 1142/89, 1530 (zpevněné plochy, rozšířená komunikace pro vjezdy a úpravy a doplnění chodníků) v katastrálním území Řepy.

(dále jen "stavba").

Povolovaná stavba ze souboru staveb obsahuje:

A. Stavby v působnosti obecného stavebního úřadu:

Novostavba bytového domu s komerčními prostory na pozemcích parc. č. 1142/78, 1142/79 v k.ú. Řepy o zastavěné ploše 1175 m^2 a půdorysných rozměrech max. 35,8 x 32,9 m. Stavba bude nepodsklepená s celkem 9 nadzemními podlažími, přičemž 3.NP a 9.NP budou ustupující. Byty na výškové úrovni 3.NP.-8.NP budou na východní, jižní a západní fasádě doplněny balkony (4.NP-8.NP) a terasami (3.NP), byty na úrovni 9.NP terasami nad 8.NP, v 1.NP a 2.NP budou nebytové prostory a technické zázemí domu. Stavba bytového domu bude zakončena plochými střechami ve třech výškových úrovních – střecha nad 2.NP s výškou max. +6,7m, 8.NP s výškou atiky max. +25,3m a 9.NP s výškou atiky max. + 28,4m od ±0,000 stavby = 349,750 m n.m. v BpV. Stavba bytového domu s částí pro komerční využití bude obsahovat v 1.NP 3 obchodní jednotky se samostatným vstupem a zázemím, technické zázemí domu a garáže, ve 2.NP garáže, ve 3.-9.NP 69 bytových jednotek (velikostí 1+k.k., 2+k.k. a 3+k.k.).

B. Stavby v působnosti speciálního stavebního úřadu:

- Rozšíření a upravení stávající plochy parkoviště (místní komunikace III.třídy ozn. NN 3587) na pozemku parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy s charakterem veřejně přístupné místní komunikace napojené na stávající komunikaci ul. Brunnerova se stávajícím vjezdem na pozemek parc. č. 1142/78 v k.ú. Řepy pro nový vjezd do navrhovaného bytového domu na úrovni 1.NP.
- Nový vjezd do garáží navrženého bytového domu v 1.NP na pozemku parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy z ul. Brunnerova řešený na úrovni stávajícího parkoviště na pozemku parc. č. 1142/78 v k.ú. Řepy při východním okraji stavby o šířce cca 5,53m a opatřený kamenným obrubníkem a s doplněný zatravněnými plochami po obou stranách.
- Zpevněná plocha při vjezdu pro zřízení venkovních odstavných a parkovacích stání v počtu 3, z toho 1 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace na pozemku parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy.
- Nový vjezd do garáží navrženého bytového domu ve 2.NP na pozemku parc. č. 1142/77 v k.ú. Řepy z ul. Laudova řešený chodníkovým přejezdem přes navazující dvoupruhou rampu s podélným sklonem 14% šířky cca 5,5m
- Úprava stávajícího chodníku v prostoru nového vjezdu do garáží z ul. Laudova pro zřízení chodníkového přejezdu v šířce cca 7,9m na pozemku parc. č. 1530 v k.ú. Řepy s doplněním zatravněných ploch po obou stranách.
- Úprava stávajících přístupových chodníků pro pěší pro bezbariérový přístup podél jižní fasády navrženého bytového domu šířky cca 3m a doplnění nového chodníku podél západní fasády bytového domu na pozemcích parc. č. 1142/80, 1142/89, 1142/271, 1142/79, 1530, 1142/77 v k.ú. Řepy pro bezbariérový přístup do objektu z ul. Laudova a Brunnerova.
- Opěrné stěny v délce cca 10m a výšky 1,0-1,3m (jižní strana) a v délce cca 13,9m výšky 1,1-2,0m (západní strana) doplňující upravované chodníky při jižní a západní straně stavby.

Součástí stavby nazvané „Bytový dům Laudova“ jsou vodovodní, kanalizační a energetické přípojky (teplovodní, elektro 1kV) a přípojky elektronických komunikační včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu, které byly umístěny v rozhodnutí o umístění stavby a které nevyžadují dle § 103 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení.
Úprava stávající stoky dešťové kanalizace vč. nové revizní šachty a retenční nádrže jako podmiňujících staveb vodních děl podléhá vydání stavebního povolení příslušným vodoprávním orgánem jako speciálním stavebním úřadem a toto povolení bylo vydáno v samostatném řízení.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval generální projektant archibase s.r.o., V Benátkách 2350/6, Praha 4, odpovědný projektant - Ing. Karel Lorenz, ČKAIT-0010147 v srpnu 2019, revize v srpnu 2020 a která se předává po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí stavebníkovi; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí písemně stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, nejpozději 14 dní před zahájením stavby.
3. Stávající stavba občanské vybavenosti č.p. 1000 bude komplexně odstraněna před zahájením stavby bytového domu na základě rozhodnutí o povolení k odstranění č.j. ÚMČP17 015114/2017/VYS/Še ze dne 2.10.2017 a v souladu s podmínkami tohoto rozhodnutí (zejména práce a manipulace s azbestem).
4. Po odstranění celé stavby č.p. 1000 bude proveden inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum stavebního pozemku a v návaznosti na provedený inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum stavebník doloží stavebnímu úřadu písemné zhodnocení, zda dochází ke změně ve způsobu založení novostavby bytového domu oproti navrženému řešení v projektové dokumentaci stavby předložené ve stavebním řízení a bude upřesněn podrobný popis o založení objektu, vliv postupu výstavby na okolí s ohledem na ČSN 730032 a 730040.
5. Po celou dobu pilotáže musí být prováděn monitoring vibrací v okolních objektech. Piloty nesmí být do podloží zaráženy – piloty budou vrtané. Pro realizaci pilot bude použit systém bez použití ocelových výpažnic. V případě nutnosti hutnění betonové směsi budou použity ruční ponorné vibrátory.
6. Před zahájením stavebních prací provede investor vytýčení hranic záboru v terénu a zajistí, aby tyto hranice nebyly stavební, dopravní či jinou činností narušovány a svévolně posunovány.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby dle předloženého plánu kontrolních prohlídek:
   a) vytýčení stavby na pozemcích, správnost vytýčení bude doložena protokolem o vytýčení stavby zpracovaném oprávněnou osobou
   b) při provádění pilotáže základů
   c) po dokončení hrubé spodní stavby bytového domu po zhodnocení provedených izolací proti pronikání radonu a agresivní vodě a zásypem
   d) montáž nosných konstrukcí stavby
   e) po dokončení hrubé stavby nadzemní části – provádění svislých a vodorovných konstrukcí stavby a zastřešení objektu
8. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbami povolenými rozhodnutím o umístění stavby pod č.j. ÚMČP17 009634/2018/VYS/Ur ze dne 14.6.2018 v rámci souboru staveb „Bytový dům Laudova“ a které dle stavebního zákona nevyžadují povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu a se stavbami vodních děl povolenými speciálním stavebním úřadem pod č.j.: ÚMČP17 015978/2020/ŽPD/Ci ze dne 12.10.2020.
10. Stavba bude věcně a časově koordinována s ostatními stavbami budovanými v dané lokalitě:
    - stavbou nazvanou „Mrkvičkova a okolí, rozšíření sítě PRAGONET, P17, č.akce 2013-1025-01617“ investora T-Mobile Czech Republic a.s.
    - stavbou nazvanou „Řepy, rozšíření sítě OMS PODA, P17, č. Akce 2017-1025-02787“ investora PODA a.s. (viz. koordinační vyjádření TSK hl.m.Prahy ze dne 7.2.2018)
11. Musí být splněny podmínky závazného stanoviska dotčeného orgánu Hygienická stanice hl.m.Prahy č.j.:HSHMP 38420/2019 Z.HP 169/19/DPR ze dne 9.9.2019:
    - Před započetím užívání stavby předložte na Hygienickou stanici hl.m.Prahy:
      - protokol vypracovaný v souladu s § 32a zákon o měření hladin akustického tlaku (hluku) v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb, kterým musí být prokázáno, že jsou

dodrženy hygienické limity hladiny akustického tlaku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů pro hluk stacionárních zdrojů, tj. v denní době pro souvislých 8 hodin L Aeq 8h se rovná 50dB a v noční době pro nejhlučnější hodinu Laeq 1h se rovná 40 dB. V případě tónového charakteru hluku se přičte další korekce -5dB. Měření bude provedeno vždy nejblíže konkrétnímu stacionárnímu zdroji hluku za souběžného provozu všech stacionárních zdrojů v objektu bytového domu.

- protokol vypracovaný v souladu s § 32a zákon o měření hladin akustického tlaku (hluku) v nejbližších chráněných vnitřních prostorách staveb, kterým musí být prokázáno, že jsou dodrženy hygienické limity hladiny akustického tlaku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů pro hluk stacionárních zdrojů, tj. v denní době L Amax se rovná 40dB a v noční době pro nejhlučnější hodinu LAmax se rovná 30 dB. V případě tónového charakteru hluku se přičte další korekce -5dB. Měření bude provedeno vždy nejblíže konkrétnímu stacionárnímu zdroji hluku za souběžného provozu všech stacionárních zdrojů v objektu bytového domu.

12. Musí být splněny podmínky závazného stanoviska dotčeného orgánu Odbor životního prostředí a dopravy MČ Praha 17 č.j.:ÚMČP17 017052/2019/ŽPD/Šr ze dne 24.1.2020:
    - Plnění povinností plynoucích ze zákona o odpadech (zejména § 10-16, 40) včetně prováděcích předpisů, především vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášky č. 93/2016 Sb. Katalog odpadů při vlastní realizaci stavby.
    - Vzniklý odpad ze stavební činnosti musí být důsledně tříděn dle druhů a kategorií a předáván pouze osobám, které jsou podle zákona o odpadech k jejich převzetí oprávněny. Pouze nebudou-li recyklace nebo využití možné, bude uložen na řízené skládce.
    - Ze stavebního materiálu budou vytříděny složky nebezpečného odpadu. Nebezpečný odpad bude předán k odstranění oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.
    - Před zahájením užívání stavby předloží stavebník doklad o způsobu odstranění a nakládání s odpady ze stavební činnosti ke kontrole, pokud jejich další využití není možné. Při realizaci stavby je nutné dodržovat: Údržba přístupových komunikací, plachtování nákladu na ložné ploše automobilů. Při nakládání suti a jiných prašných materiálů musí být použito postupů, které zajistí nízkou produkci prachu. Před výjezdem vozidel ze staveniště bude zajištěno odstraňování nečistot z pneumatik a podběhů. Na staveništi musí být zařízení umožňující skrápění možných zdrojů prašnosti. Pojezdová rychlost techniky a vozidel na staveništi bude omezena na 20 km/h.
    - Dřeviny v blízkosti stavby, u nichž hrozí možnost poškození, musí být po dobu výstavby účinně chráněny ve smyslu ČSN 83 9061 následovně:
        - Ochrana kmenů: Kmeny vzrostlých stromů v bezprostřední blízkosti stavby a v manipulačním prostoru staveništní mechanizace zajistit ochranným bedněním – chránit jednotlivé kmeny vypolštářovaným bedněním z fošen vysokým nejméně 2 m, přičemž instalace bednění nesmí poškozovat kmen ani korunu.
        - Ochrana koruny: V místech stavby nebo pohybu mechanizace vyvázat překážející větve vzhůru, případně použít podpěry nebo zábrany.
        - Ochrana kořenového prostoru: Kořenový prostor chránit při přejíždění v jeho blízkosti. Zvláštní pozornost klást na ochranu kořenových náběhů. Při změnách úrovně terénu v kořenovém prostoru provést zvláštní technická opatření. Ponechaný kořenový prostor musí zůstat dostatečně velký. Veškeré výkopové práce v oblasti kořenové zóny provádět ručně, v případě poranění zajistit odborné ošetření poraněných kořenů. V kořenových zónách nepřipustit skládky zemin, staveništních materiálů a hmot, odstávky těžkých strojů. K případným zásypům kořenů používat nepropustné materiály, hutnění konstrukčních vrstev provádět šetrně ke kořenům.
    - V průběhu stavby kompenzovat stres stromů opakovanou důkladnou zálivkou, po skončení stavebních prací požadovat odbornou kontrolu aktuálního stavu stromů za účelem stanovení rozsahu případných nových poškození a potřeby a rozsahu nápravných opatření.
    - Zábor na dotčených komunikacích v souvislosti se stavební činností podléhá povolení podle § 25 zákona o pozemních komunikacích (zvláštní užívání komunikace). Stavebník předloží návrh

dopravně inženýrských opatření pro jednotlivé etapy výstavby nejpozději 30 dní před předpokládaným zahájením prací příslušnému silničnímu správnímu úřadu.

- Před započetím stavebních prací investor požádá o schválení trasy staveništní dopravy příslušný silniční správní úřad, k žádosti doloží souhlas vlastníků komunikací, po kterých bude staveništní doprava vedena.
- V případě vybudování staveništního vjezdu požádá stavebník příslušný silniční správní úřad o připojení pozemku ke komunikaci.
- Stavebník vhodnými technickými prostředky zajistí přístup k sousedním nemovitostem a ovládacím prvkům inženýrských sítí po celou dobu realizace stavby.
- Stavebník vhodnými technickými prostředky zajistí důkladný průběžný úklid přilehlých komunikací po dobu realizace stavby. Bude prováděno čištění vozidel stavby tak, aby nedocházelo ke znečištění přilehlých komunikací.
- Stavebník požádá nejpozději 30 dnů před kolaudací příslušný silniční správní úřad o odsouhlasení a stanovení definitivního dopravního značení.
- Stavebník dodrží podmínky Policie ČR uvedené ve stanovisku Č.j.:KRPA-46345-2/2017-0000DŽ ze dne 13.4.2017.

13. Musí být dodrženy podmínky orgánu státní správy Policie ČR č.j. KRPA-383260-1/ČJ-2019-0000DŽ ze dne 5.12.2019:
    - Výjezd na ulici Laudova bude realizován chodníkovým přejezdem bez snížení nivelity chodníku.
    - V garážích se dveře nesmí otevírat do pojížděných ploch.
    - Místní úprava provozu z důvodu možného odsunu realizace, legislativních změn, popř. změny dopravní situace v lokalitě bude posouzena až v termínu 30-60 dní před dokončením stavby. Upozorňujeme na dopravní značku B20a, kterou považujeme v takovémto typu objektu za nadbytečnou.
    - Případné návrhy dopravně inženýrských opatření pro jednotlivé etapy výstavby požadujeme předkládat k odsouhlasení vždy nejpozději 30 dní před předpokládaným zahájením prostřednictvím příslušného silničního správního úřadu.
14. Musí být dodrženy podmínky vyjádření Letiště Praha a.s. zn. 3036/19/LP RZI/LP RIP ze dne 18.11.2019 k dokumentaci pro stavební povolení a ochranným pásmům v dané lokalitě. A v případě výškové či obdobné mechanizace (např. jeřábů, výškových plošin) při realizaci stavby musí být vydáno povolení Úřadu pro civilní letectví ČR, jako dotčeného orgánu posuzujícího stavbu podle zvláštních předpisů. Toto povolení je nutno doložit stavebnímu úřadu k povolení dočasných staveb pro provoz zařízení staveniště.
15. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky stanoviska Pražské vodohospodářské společnosti a.s., jako správce vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu na území hl.m. Prahy, Veolia Energie Praha, a.s., jako správce a provozovatele tepelných sítí a zařízení a podmínky ve stanoviscích a ve vyjádřeních správců inženýrských sítí a elektronických komunikací, zejména: Pražská energetika distribuce a.s., Pražské vodovody a kanalizace a.s., CETIN a.s., Technologie hl.m.Prahy a.s. a podmínky, Dopravního podniku hl.m.Prahy a.s., jako provozovatele veřejné dopravní sítě.
16. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky technického stanoviska Technická správa komunikací hl.m.Prahy pod č.j.:TSK/43706/19/1109/Ve ze dne 5.2.2020
17. Dokončenou stavbu, popř. její část schopnou samostatného užívání lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí.
18. K žádosti o kolaudační souhlas na stavbu „Bytový dům Laudova“ v rozsahu tohoto povolení musí být doložen:
    - kolaudační souhlas podmiňujících staveb vodních děl budovaných v rámci výše uvedené stavby a povolené rozhodnutím speciálního stavebního úřadu č.j.: ÚMČP17 015978/2020/ŽPD/Ci ze dne 12.10.2020
    - kolaudační souhlas technické infrastruktury budované v rámci výše uvedené stavby a povolené rozhodnutím o umístění stavby obecného stavebního úřadu č.j.: ÚMČP17 009634/2018/VYS/Ur ze dne 14.6.2018

19. K žádosti o kolaudační souhlas předložíte stavebnímu úřadu doklad o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby na Institut plánování a rozvoje hl.m.Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Laudova Praha 17 s r.o., IČO 0515469, Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IČO 00064581, Mariánské nám. 2/2, Praha 1-Staré Město
Městská část Praha 17, IČO 00231223, Žalanského 291/12b, Praha 6-Řepy, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce Hlavní město Praha

Odůvodnění:
Dne 23.3.2020 podal a dne 23.4.2020 doplnil stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu. Dnem podání bylo zahájeno stavební řízení. Na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. ÚMČP17 009634/2018/VYS/Ur, spis.zn. S-ÚMČP17 012350/2017 dne 14.6.2018, které nabylo právní moci dne 6.1.2019.

Žádost byla podána a doplněna předepsaným způsobem s těmito doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí pro doložení vlastnictví k pozemkům parc.č. 1142/78, 1142/79, 1142/77, 1142/89, 1142/80, 1530 v k.ú. Řepy dotčených stavbou a ověřený stavebním úřadem v katastru nemovitostí vedeného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu se sídlem v Praze dálkovým přístupem
- informační výpis z katastru nemovitostí pro doložení vlastnictví k sousedním pozemkům a stavbám na nich a ověřený stavebním úřadem v katastru nemovitostí dálkovým přístupem
- plná moc pro Ing. Karlu Polydorovou k zastupování stavebníka Laudova Praha 17 ze dne 30.10.2019 a ze dne 1.8.2020
- písemný souhlas vlastníka stavby č.p. 1000 a pozemků parc.č. 1142/78 a 1142/79 v k.ú. Řepy společnosti Fisolta Property a.s. ze dne 5.3.2020 a souhlas na situačním výkresu stavby
- písemný souhlas vlastníka pozemků 1142/77, 1142/89 v k.ú. Řepy MČ Praha 17 (č.sml.2017/0205 ze dne 29.8.2017 vč. Dodatku č.1 ze dne 3.3.2020 a souhlas na situačním výkresu stavby
- písemný souhlas vlastníka pozemků parc. č. 1142/80, 1530 v k.ú. Řepy Hlavní město Praha pod č.j. MHMP 511031/2020 ze dne 8.4.2020 a souhlas na situačním výkresu stavby
- 2 x projektová dokumentace stavby zpracovaná generálním projektantem společností archibase s.r.o. v červnu 2017. Odpovědný projektant Ing. Karel Lorenz, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT-00100147. Ostatní profese zpracoval kolektiv autorizovaných inženýrů a autorizovaných osob: Architektonicko stavební část - Ing. Karerl Lorenz, Konstrukční část – Ing. Petr Žalský, ČKAIT-0007973 (Statikon s.r.o.), Požární ochrana – Jan Drahoš, ČKAIT-0009528 (ABServis), Zdravotní technika – Miroslav Kminerk, ČKAIT-000335 (Kmínek projekty ZTI), Vzduchotechnika – Josef Šrámek, ČKAIT-0013170, Vytápění – Jan Šťastný, ČKAIT-0008481, Elektro – Ing. Aleš Šafařík, ČKAIT-0007465 (ELPROS), Dopravní stavby – Ing. Jiří Mantlík, ČKAIT-0008578 (PPU s.r.o.), Teplovod – Ing. Radek Vanko, ČKAIT-0009274
- Plán kontrolních prohlídek stavby
- Průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 16.10.2019 vypracovaný Ing. Františkem Dudou, č. oprávnění MPO:1145
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum ze září 2019, zpracovatel Geodetické práce Mgr. Pavel Tůma
- Protokol - stanovení radonového indexu stavebního pozemku ze dne 19.9.2019 č. 20190909, zpracovatel RADON STAV s.r.o.
- Archivní rešerše a posouzení provedeného IG průzkumu z 07/2020
- Studie denního osvětlení z 23.8.2019 + doplněk prohlášení z 08/2020, zpracovatel dalea s.r.o. Martin Stárka

- Akustická studie z ledna 2017, zpracovatel Akustika Praha s.r.o.
- Akustický posudek č.zak.20014947-II ze dne 18.8.2020 – posouzení předpokládaných vlivů vibrací ze stavební činnosti
- Akustický posudek č.zak.20014947-I ze dne 10.8.2020 z hlediska hluku ze stavební činnosti

Stanoviska sdělili:

- závazné stanovisko - Hygienická stanice hl.m.Prahy pod č.j. HSHMP 611184/2019 ze dne 24.4.2020
- koordinované závazné stanovisko - Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy pod č.j.HSAA-14426-4/2019 ze dne 10.12.2019
- závazné stanovisko a vyjádření – Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17 č.j.:ÚMČP17 017052/2019/ŽPD/Šr ze dne 24.1.2020
- rozhodnutí (povolení připojení pozemku parc.č.1142/79 k.ú. Řepy k místní komunikaci ul. Laudova na parc. č. 1530 a ul. Brunnerova na parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy) - Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17 pod č.j. ÚMČP17 011162/2017/ŽPD/Šupo ze dne 13.11.2017 (v právní moci dne 8.12.2017)
- rozhodnutí (povolení ke kácení stromů rostoucích na pozemku parc.č. 1142/77 k.ú. Řepy) – Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17 pod č.j. ÚMČP17 002283/2020/ŽPD/Bi ze dne 26.2.2020, v právní moci dne.....
- závazná stanoviska a vyjádření – Odbor ochrany prostředí MHMP pod č.j.:MHMP 2396764/2019 ze dne 28.11.2019
- závazné stanovisko – Odbor bezpečnosti MHMP pod č.j.:MHMP 2458961/2019 ze dne 6.12.2019
- závazné stanovisko – Odbor památkové péče MHMP pod č.j. MHMP 9416/2020 ze dne 3.1.2020
- závazné stanovisko – Odbor pozemních komunikací a drah MHMP pod čj. MHMP-2358257/201/O4/Dů ze dne 25.11.2019
- závazné stanovisko – Úřad pro civilní letectví pod č.j. 000404-20-701 ze dne 17.1.2020
- závazné stanovisko – ČR-SEI, územní inspektorát pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj pod zn. SEI-1605/2020/10.101-3 ze dne 9.4.2020
- stanovisko – Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl.m.Prahy pod č.j.:KRPA-383260-1/ČJ-2019-0000DŽ ze dne 5.12.2019
- stanovisko – Pražská vodohospodářská společnost a.s. Pod zn. 4985/19/2/02 ze dne 12.11.2019
- závazné stanovisko – Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany pod zn. 112472/2019-1150-OÚZ-PHA ze dne 18.12.2019
- souhrnné stanovisko – Dopravní podnik hl.m.Prahy a.s. zn. 100630/44Z2025/2037 ze dne 19.11.2019
- technické stanovisko - TSK hl.m.Prahy pod č.j.:TSK/43706/19/1109/Ve ze dne 5.2.2020

Vyjádření vydali:

- vyjádření PVK a.s. k projektu vodovodních a kanalizačních přípojek zn.PVK3403/OP/20 ze dne 11.2.2020 a zn. PVK8060/ÚTPČ/20 ze dne 17.2.2020
- vyjádření PREdistribuce a.s. k projektové dokumentaci zn.300071015 ze dne 25.11.2019
- vyjádření PPDistribuce a.s. zn. 2019/OSDS/07687 ze dne 2.12.2019
- stanovisko Veolia Energie Praha, a.s. zn.REVE/20200205-004/SR ze dne 17.3.2020
- vyjádření OŽPD Úřadu MČ Praha 17 (odsouhlasení sadových úprav) č.j. ÚMČP17 011087/2018/ŽPD/Kne ze dne 24.7.2018
- koordinační vyjádření TSK hl.m.Prahy č.j.TSK/29/19/1110/Kl ze dne 14.1.2020 + technické stanovisko č.j.č.j.:TSK/43706/19/1109/Ve ze dne 5.2.2020
- vyjádření Povodí Vltavy s.p. zn. 3940/2020-263 ze dne 17.1.2020
- vyjádření Řízení letového provozu ČR zn. OES/8020/2018 ze dne 22.6.2018
- vyjádření Letiště Praha a.s. zn. 3036/19/LP RZI/LP RIP ze dne 18.11.2019
- vyjádření CETIN a.s. č.j.797893/19 ze dne 12.11.2019
- vyjádření Technologie hl.m.Prahy, a.s. č. 5990/19 ze dne 4.11.2019

- vyjádření vlastníků a správců sítí a zařízení vč. ochranných pásem a razítka na situačním výkresu stavby jsou součástí spisu - ALFA TELECOM s.r.o., CentroNet, a.s., COPROSYS a.s., Cznet s.r.o., ČEPS, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) a.s., České Radiokomunikace a.s., Dial Telecom, a.s., Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. - Svodná komise, Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. - JDCM, Fast Communication s.r.o., FTQ s.r.o., GREPA Networks s.r.o., ICT Support, s.r.o., INETCO.CZ a.s., Kolektory Praha, a.s., Letiště Praha, a. s., Levný.net s.r.o., Ministerstvo vnitra ČR, správa kabelů, Ministerstvo obrany-Sekce ekonomická a majetková, NEW TELEKOM, spol. s r.o., Pe3ny Net s.r.o., Planet A, a.s., PODA a.s., Povodí Vltavy, s.p., Pranet s.r.o., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., Pražská vodohospodářská společnost a.s., Pražské vodovody a kanalizace, a.s., PREdistribuce, a.s., RIO Media a.s., SITEL, spol. s r.o., Středočeské vodárny a.s., SUPTel a.s., THMP a.s., Technická správa komunikací hl.m.Prahy, Telco Pro Services, a.s., TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., zast. SITEL, spol. s r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., UVT Internet s.r.o., UPC Česká republika s.r.o., Veolia Energie Praha, a.s., Vodafone Czech Republic a.s. .

Další doklady:

- Geodetické zaměření stavby č.p. 1000 včetně pozemků pod stavbou a jejich okolí z 08/2016
- Dendrologický průzkum z 12/2016
- Korozní průzkum z 10/2016 a Ochrana stavby proti účinkům bludných proudů z 06/2017
- souhlas dle § 15 odst. 2 stavebního zákona vydaný odborem výstavby Úřadu MČ Praha 17 pod č.j. ÚMCP17 017769/2019/VYS/Ur ze dne 14.11.2019
- rozhodnutí - (povolení k nakládání s vodami-jiné nakládání, stavební povolení vodního díla – podzemní retenční nádrž a rozhodnutí o zrušení vodního díla, jeho částečném odstranění – dešťová kanalizace) vydané Odborem životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17 (vodoprávní úřad) pod č.j. ÚMČP17 015978/2020/ŽPD/Ci ze dne 12.10.2020

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska, popřípadě důkazy a zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.

Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru. Oznámení a další úkony v řízení jsou účastníkům řízení doručovány vyvěšením na úřední desce správního úřadu MČ Praha 17 a způsobem umožňujícím dálkový přístup, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Oznámení o zahájení stavebního řízení bylo vyvěšeno na úřední desce správního úřadu MČ Praha 17 a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup v době 30.4.2020 - 18.5.2020. Posledním dnem vyvěšení bylo oznámení doručeno. Dotčeným orgánům a účastníkům dle § 27 odst. 1 správního řádu je oznámení doručováno jednotlivě.
Svého práva nahlížet do spisu a podkladům rozhodnutí stavebního úřadu využili tito účastníci řízení:
Dne 6.5.2020 Roman Talkner, Laudova 1385/31, Praha 6 a Ing. Roman Roman Rábek, Laudova 1384/29, Praha 6, dne 13.5.2020 Ing. Roman Rábek, Laudova 1384/29, Praha 6 a Mgr. Vladimíra Hloušková, Laudova 1386/33, Praha 6, dne 18.5.2020 Ing. Roman Rábek, Laudova 1384/29, Praha 6 a dne 22.5.2020 Jitka Dudová, Jarníkova 1884/1, Praha 4, zastupující společnost Fisolta Property a.s. na základě plné moci. O nahlížení byly pořízeny úřední záznamy, které jsou součástí spisu.
K zahájenému stavebnímu řízení v době od 19.5.2020 do 26.5.2020 obdržel stavební úřad námitky od 28 účastníků řízení a na základě jejich posouzení stavební úřad vyzval dne 15.6.2020 stavebníka k doplnění dalších podkladů, usnesením určil lhůtu k provedení úkonu a stavební řízení přerušil. Výzva s usnesením byla účastníkům opět doručována vyvěšením na úřední desce správního úřadu MČ Praha 17 a způsobem umožňujícím dálkový přístup v době 16.6.2020 – 2.7.2020. Dotčeným orgánům a účastníkům dle § 27 odst. 1 správního řádu bylo doručováno jednotlivě. Dne 8.6.2020 obdržel stavební úřad vyjádření stavebníka k doručeným námitkám účastníků řízení.

Dne 2.9.2020 doplnil stavebník žádost o nové podklady pro vydání stavebního povolení. Opatřením ze dne 14.9.2020 stavební úřad vyrozuměl účastníky stavebního řízení **o** pokračování ve stavebním řízení a usnesením určil přiměřenou lhůtu účastníkům řízení, ve které se mohou seznámit s novými doplněnými podklady pro rozhodnutí a v určené lhůtě se k nim vyjádřit. Vyrozumění a usnesení byla účastníkům opět doručována vyvěšením na úřední desce správního úřadu MČ Praha 17 a způsobem umožňujícím dálkový přístup v době 16.9.2020 – 1.10.2020. Dotčeným orgánům a účastníkům dle § 27 odst. 1 správního řádu bylo doručováno jednotlivě.
Svého práva seznámit se s novými doplněnými podklady pro vydání stavebního povolení využili tito účastníci řízení: dne 16.9.2020 Ing. Václav Myslík, Brunnerova 999/2, Praha 6, zastupující Helenu Myslíkovou, Brunnerova 999/2, Praha 6, dne 18.9.2020 Ing. arch. Eva Rokosová, odbor územního rozvoje a investic Úřadu MČ Praha, zastupující Městskou část Praha 17, dne 25.9.2020 Ing. Roman Rábek, Laudova 1384/29, Praha 6, dne 5.10.2020 Ing. Pavel Vlach, Brunnerova 995/10, Praha 6.
K novým doplněným podkladům obdržel stavební úřad písemné vyjádření formou námitek od účastníků řízení dne 7.10.2020 Ing. Roman Rábek, Laudova 1384/29, Praha 6, Mgr. Vladimíra Hloušková, Laudova 1386/33, Praha 6, Jiří Havelka, Laudova 1385/31, Praha 6, dne 8.10.2020 Ing. Jaroslav Klička a Ing. Lenka Kličková, oba Laudova 1384/29, Praha 6, MuDr. Věra Vlachová a Ing. Pavel Vlach, oba Brunnerova 995/10, Praha 6 a formou odvolání dne 23.9.2020 od účastníka řízení Petra Mertina, K Trninám 615, Praha 6, prostřednictvím svého právního zástupce.

Popis stavby:
V předložené projektové dokumentaci pro stavební povolení souboru staveb „Bytový dům Laudova“ je řešen devítipodlažní polyfunkční objekt o zastavěné ploše 1175 m2 s převažující funkcí pro bydlení = bytový dům s obchodními jednotkami a s příslušnými připojovacími místy technické a dopravní infrastruktury. Novostavba bytového domu bude mít v 1.NP a 2.NP půdorysné rozměry cca 35,8x32,9m, od 3.NP začínají typická podlaží o rozměrech cca 20,5x32,9m a 9.NP je ustupující o rozměrech cca 16,5x 20,7m, bude mít 9 nadzemních podlaží, přičemž 3.NP a 9.NP budou ustupující, v 1.NP budou 3 samostatné obchodní jednotky, garáže a technické zázemí, ve 2.NP jsou situovány garáže, ve 3.-9.NP bytové jednotky.
Vnitřní uspořádání stavby bytového domu:
1.NP (přízemí) – vjezd, 24 garážových stání, chodba se schodištěm, výtah, technická místnost, výměníková stanice, UPS, místnost operátorů, chodba, úklidová místnost, sklepy, vstup-závětří, místnost pro odpad, 3x obchodní jednotky se zázemím.
2.NP (patro) – vjezd, 35 garážových stání, chodba se schodištěm, výtah, sklepy
3. NP – 8. NP (patro) – chodba se schodištěm a výtahem, 66x bytové jednotky (1+k.k. a 2+k.k.) s balkony a terasami
9.NP (patro) - chodba se schodištěm a výtahem, 3x bytové jednotky (3+k.k.) s terasami

Konstrukční systém bytového domu je navržen jako příčný stěnový s obvodovými a vnitřními nosnými stěnami, v 1.a 2.NP je konstrukční systém kombinovaný, jedná se o sloupový systém doplněný systémem průvlaků a železobetonovým stěnovým jádrem, které prochází výškově celým objektem. Konstrukční systém ostatních nadzemních podlaží je příčný stěnový se stěnovými nosníky s převislými konci. Svislé nosné stěny jsou navrženy jako železobetonové monolitické, sloupy jsou obdélníkové. Nejvyšší podlaží je navrženo zděné z keramických tvarovek Porotherm. Stropní konstrukce jsou navrženy jako železobetonové monolitické desky. Založení stavby je navrženo hlubinné na velkoprůměrových pilotách Ø600 a 900mm, které se rozmístí pod obvodové stěny a pod vnitřní sloupy. K pilotám se dotáhne podkladní beton tl. 100mm s výztužnou sítí. Piloty jsou navrženy podle velikosti zatížení jako 4 základní typy s délkou 8-13m (viz pilotový plán). Základová deska je navržena železobetonová monolitická z betonu s přísadou Xypex spolu s vázanou výztuží třídy 8500B jako bílá vana. Obvodové stěny budou zatepleny kontaktním zateplovacím systémem z minerální vaty, balkony jsou navrženy přes isonosníky. Hlavní schodiště je navrženo jako železobetonové s prefabrikovanými rameny. Střechy ve třech výškových úrovních jsou řešeny jako ploché s jednoplášťovou nevětranou konstrukcí a s hydroizolační vrstvou. Barevné řešení fasády v kombinaci šedé a bílé.

Vytápění je navrženo teplovodní dálkové, zdrojem tepla pro vytápění a ohřev teplé vody je centrální zdroj tepla s předávací výměníkovou stanicí umístěnou v 1.NP. Přenos tepla budou zajišťovat deskové výměníky o výkonu 300 kW. Z výměníkové stanice budou vyvedeny tři větve - pro ústřední vytápění bytů, obchodních jednotek a společných prostor. Větrání budovy je navrženo pomocí vzduchotechnického zařízení, pomocí ventilátorů a přirozené okny. Osvětlení nebytových a společných prostor je řešeno pomocí led svítidel. Objekt bude opatřen nouzovým únikovým i protipanikovým osvětlením a náhradním zdrojem elektrické energie a systémem autonomní detekce a signalizace, EPS a samočinným odvětrávacím zařízením.
Dle předloženého průkazu energetické náročnosti budov (PENB) povolovaný bytový dům splňuje energetickou náročnost budov a pro celkovou dodanou energii je zařazen do kategorie B úsporné stavby.
Stavba je chráněna před bleskem uzemňovací jímací mřížovou soustavou doplněná pomocnými jímači a jímacími tyčemi. Dle radonového průzkumu vykazuje pozemek střední radonový index, je navržena izolace spodní strany stavby vybudováním betonové (bílé) vany.

Napojení stavby na technickou infrastrukturu:
Stavba bytového domu se napojuje novými a upravovanými přípojkami na stávající inženýrské sítě (vodovod a kanalizace splašková i dešťová), na rozvodné sítě (NN a STL plynovod, teplovod) a sítě elektronických komunikací v ul. Laudova a Brunnerova, které byly povoleny v územním řízení.
Novostavba bytového domu bude zásobována vodou stávající vodovodní přípojkou DN 80 ukončenou vodoměrnou sestavou v 1.NP objektu. Splaškové vody budou odváděny svodným potrubím do koncové kanalizační šachty napojené na stávající kanalizační přípojku DN 150. Dešťové vody ze střech budou svedeny svodnými potrubími do retenční nádrže o užitném objemu 28,7 m^3 s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace přes nově zřízenou kanalizační šachtu na stávající stoce dešťové kanalizace DN300.
Napojení stavby na distribuční síť elektrické energie bude řešeno novou kabelovou přípojkou z nové přípojkové skříně SS102 na fasádě u vjezdu do objektu v úrovni 1.NP. V objektu bude instalován zdroj náhradního napájení UPS. Napojení na síť elektronických komunikací CETIN ze stávající kabelové komory KKH3585 k severozápadnímu rohu objektu.
Součástí projektové dokumentace je vedení mimo budovu a technické zařízení uvnitř budovy, které dle stavebního zákona nevyžadují povolení ani ohlášení.

Napojení stavby na dopravní infrastrukturu:
Dopravně je stavba napojena na stávající veřejně přístupnou místní komunikaci ul. Laudova a ul. Brunnerova novými vjezdy.
Doprava v klidu je řešena 62 parkovacími stáními pro bydlení a ostatní účely vázanými a návštěvnickými v krytých garážích v 1.NP (24 stání, z toho 1 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace), ve 2.NP (35 stání, z toho 3 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace) a 3 venkovními stáními při vjezdu z ul. Brunnerova vč. 1 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu.
V rámci stavby bude dále provedeno rozšíření a upravení stávající plochy parkoviště (místní komunikace III.třídy ozn. NN 3587) na pozemku parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy s charakterem veřejně přístupné místní komunikace (napojené na stávající komunikaci ul. Brunnerova) v místě stávajícího vjezdu na pozemek parc. č. 1142/78 v k.ú. Řepy pro nový vjezd do navrhovaného bytového domu na úrovni 1.NP. Bude upravena zpevněná plocha při vjezdu do garáží pro zřízení venkovních parkovacích stání v počtu 3, z toho 1 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace na části pozemku parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy. Nový vjezd do garáží navrženého bytového domu ve 2.NP na pozemku parc. č. 1142/77 v k.ú. Řepy bude z ul. Laudova řešený chodníkovým přejezdem přes navazující dvoupruhou rampu s podélným sklonem 14% šířky cca 5,5m a s tím související úpravy stávajícího chodníku v prostoru nového vjezdu do garáží z ul. Laudova pro zřízení chodníkového přejezdu v šířce cca 7,9m na pozemku parc. č. 1530 v k.ú. Řepy.
Dále dojde k úpravám stávajících přístupových chodníků pro pěší pro bezbariérový přístup podél jižní fasády navrženého bytového domu šířky cca 3m a doplnění nového chodníku podél západní fasády bytového domu na pozemcích parc. č. 1142/80, 1142/89, 1142/271, 1142/79, 1530, 1142/77 v k.ú. Řepy pro bezbariérový přístup do objektu z ul. Laudova a Brunnerova. Odvodnění komunikací a vjezdů

svedeno do stávajících uličních vpustí, rozsah venkovních odvodňovacích ploch stejně jako způsob odvodnění zůstane beze změn.
V souvislosti s úpravami terénu budou provedeny opěrné stěny v délce cca 10m a výšky 1,0-1,3m při jižní straně a v délce cca 13,9m výšky 1,1-2,0m při západní straně objektu bytového domu doplňující upravované chodníky při jižní a západní straně stavby.

Zařízení staveniště nebylo předmětem žádosti o stavební povolení ani součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, není povolováno v rámci tohoto stavebního řízení. Zařízení staveniště vyžaduje dle § 104 odst. 2 písm.g) stavebního zákona ohlášení stavebnímu úřadu.

Součástí předložené projektové dokumentace jsou úpravy vodovodní, kanalizační a energetické přípojky (elektro 1kV včetně pilíře, teplovod) a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu, které dle § 103 stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení.
V ostatních technických podrobnostech se odkazuje na předloženou projektovou dokumentaci, kterou vypracovala projektová kancelář archibase s.r.o. v srpnu 2019, revize v srpnu 2020.

Účastníci řízení:
Stavebník ve vedeném řízení prokázal dle § 109 stavebního zákona, že má k pozemkům právo opravňující ho zřídit požadovanou stavbu. Toto jiné právo doložil souhlasy vlastníka stávající stavby a souhlasy vlastníků dotčených pozemků. Stavební úřad ověřil vlastnická práva dálkovým přístupem v katastru nemovitostí ČR, Katastrální úřad pro hl.m.Prahu.

Dle předložených dokladů jsou stavbou dotčeny následující pozemky:

Pozemek č. parc. v k.ú. Řepy	**Vlastník**	**Právo k pozemku**
1142/78, 1142/79 a stavba č.p. 1000 na pozemcích parc. č. 1142/78, 1142/79	Fisolta Property a.s.	Vlastnické - LV č. 898 + souhlas ze dne 5.3.2020
1142/77, 1142/89	Městská část Praha 17, svěřená správa ve vlastnictví obce Hlavní město Praha	souhlas ze dne 29.8.2017 a 3.3.2020
1142/80, 1142/271, 1530	Hlavní město Praha	souhlas ze dne 8.4.2020

Podle § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Odbor výstavby Úřadu MČ Praha 17 posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona a současně podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Účastníky tohoto řízení ve smyslu § 109 odst. a), b), c), d) a § 27 odst. 1 správního řádu jsou:
- dle § 109 písm.a) - Laudova Praha 17 s.r.o., Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka – stavebník
- dle § 109 písm.b) - Fisolta Property a.s., Antala Staška č.p. 1670/80, Praha 4-Krč - vlastník stávající stavby č.p. 1000
- dle § 109 písm. c) – HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské nám. 2/2, Praha 1-Staré Město a Městská část Praha 17, Žalanského č.p. 291/12b, Praha 6-Řepy (Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce Městské části Praha 17) - vlastníci pozemků, na kterých je stavba prováděna
- dle § 109 písm. d) - Fisolta Property a.s., Antala Staška č.p. 1670/80, Praha 4-Krč - vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova č.p. 2144/1, Praha 11-Chodov - právo odpovídající věcnému břemenu.

Za účastníky řízení ve smyslu § 109 odst. e) a f) stavebního zákona a § 27 odst.2 správního řádu, kterými jsou další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech, považuje stavební úřad tyto vlastníky pozemků a staveb v k.ú. Řepy identifikované označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru takto:
dle § 109 písm.e) – vlastníci sousedních nemovitostí: parc. č. 1149/63 a stavba bytového domu č.p. 1384, 1385, 1386 zapsané na LV č. 8765, parc. č. 1142/34, 1142/33, 1142/34 a stavba bytového domu č.p. 1003, 1004, 1005 zapsané na LV č. 857, stavba bytového domu č.p. 1101 na pozemku parc. č. 1142/25 zapsané na LV č. 839, stavba bytového domu č.p. 1102 na pozemku parc. č. 1142/26 zapsané na LV č. 840, stavba rodinného domu č.p. 563 na pozemcích parc. č. 1129 a 1130 zapsané na LV č. 385, stavba rodinného domu č.p. 617 na pozemcích parc. č. 1131 a 1132 a zapsané na LV č. 689, stavba rodinného domu č.p. 616 na pozemcích parc. č. 1133/1 a 1133/2 zapsané na LV č. 387, stavba rodinného domu č.p. 615 na pozemcích parc. č. 1134/1 a 1134/2 zapsané na LV č. 404, stavba rodinného domu č.p. 614 na pozemcích parc. č. 1135/1 a 1135/2 zapsané na LV č. 157, stavba rodinného domu č.p. 613 na pozemcích parc. č. 1136/1 a 1136/2 zapsané na LV č. 130, stavba rodinného domu č.p. 612 na pozemcích parc. č. 1138/1 a 1138/2 zapsané na LV č. 336, stavba rodinného domu č.p. 611 na pozemcích parc. č. 1410/9, 1410/12, 1139/1 a 1139/2 zapsané na LV č. 252, stavba rodinného domu č.p. 999 na pozemku parc. č. 1149/161 zapsané na LV č. 707, stavba rodinného domu č.p. 998 na pozemku parc. č. 1149/274 zapsané na LV č. 708, stavba rodinného domu č.p. 997 na pozemku parc. č. 1149/281 zapsané na LV č. 709, stavba rodinného domu č.p. 996 na pozemcích parc. č. 1149/284, 1147/287 zapsané na LV č. 710, stavba rodinného domu č.p. 995 na pozemku parc. č. 1149/293 zapsané na LV č. 711, stavba rodinného domu č.p. 994 na pozemku parc. č. 1149/297 zapsané na LV č. 8027, stavba rodinného domu č.p. 993 na pozemku parc. č. 1149/302 zapsané na LV č. 713, stavba rodinného domu č.p. 992 na pozemku parc. č. 1149/307 zapsané na LV č. 714, stavba rodinného domu č.p. 991 na pozemku parc. č. 1149/312 zapsané na LV č. 715, stavba rodinného domu č.p. 990 na pozemku parc. č. 1149/41 zapsané na LV č. 716, parc. č. 1142/89, 1142/72, 1142/776, 1149/24, 1149/62 zapsané na LV č. 82, parc. č. 1142/76, 1142/275, 1142/470, 1149/2 zapsané na LV č. 925, parc.č. 1142/81 a stavba bez č.p. zapsané na LV č. 1251 a LV č. 4635, parc. č. 1149/187 zapsaný na LV č. 707

dle § 109 písm.f) – právo odpovídající věcnému břemeni k sousednímu pozemku: parc. č. 1142/89 zapsané na LV č. 82.
Vzhledem k odstupovým vzdálenostem a zasituování staveb na pozemcích, stavební úřad usoudil, že vlastnická práva a jiná věcná práva k dalším sousedním pozemkům nemohou být povolovanou stavbou přímo dotčena. Vlastnická a jiná práva k dotčeným a sousedním pozemkům byla ověřena stavebním úřadem dálkovým přístupem v katastru nemovitostí před vydáním tohoto rozhodnutí.
V souladu s § 184 stavebního zákona byly údaje o fyzických osobách potřebné pro vydání tohoto rozhodnutí ověřeny v registru obyvatel.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:
I. K zahájenému stavebnímu řízení stavební úřad obdržel v zákonné lhůtě 27 písemných námitek od účastníků řízení (z bytového domu č.p. 1384-1386, z rodinného domu čp. 615 a 563, z řadových rodinných domů č.p. 991-993, 995-999) a dále od Společenství vlastníků Praha 6 Laudova 1003-5, zastupující 20 vlastníků bytového domu č.p. 1003-1005.

A. Námitky, ve kterých účastníci řízení požadují doplnění podkladů a přerušení stavebního řízení, podali:

- Dne 19.5.2020 Ing. Roman Rábek, (nar. 5.3.1963), Laudova 1384/29, Praha 6, jako vlastník bytové jednotky č.1 v sousedním bytovém domě č.p. 1384-1386 na pozemku č.parc. 1149/63 k.ú. Řepy:

který namítá:

a) technická seizmicita - není řešeno možné poškození okolních budov v důsledku technické seizmicity vyvolané stavbou nového domu

b) bourací práce – v projektové dokumentaci nejsou řešeny bourací práce stávajícího objektu

Požaduje doplnit Studii, která by se zabývala technickou seizmicitou vyvolanou realizací stavby včetně bouracích pracích a ochranou objektů v okolí stavby v důsledku uvedené technické seizmicity

- Dne 19.5.2020 Jiří Havelka, Laudova 1385/31, Praha 6, jako vlastník bytové jednotky č. 3 v sousedním bytovém domě č.p. 1384-1386 na pozemku č.parc. 1149/63 k.ú. Řepy:

který namítá:

a) chybí stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona 114/1991 Sb.,

b) není doloženo rozhodnutí dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. dojde-li příslušný úřad k závěru, že daný záměr posouzení vlivů na životní prostředí nepodléhá (EIA),

c) v dokumentaci není popsán vliv provádění stavby na okolní pozemky a nedostatečně řešeno - ochrana životního prostředí při výstavbě, odhady imisí, řešení dopravní a technické infrastruktury, nakládání s odpady, atd..

- Dne 19.5.2020 a 20.5.2020 Mgr. Vladimíra Hloušková (nar.24.6.1959), Laudova 1386/33, jako vlastník bytové jednotky č. 21 v sousedním bytovém domě č.p. 1384-1386 na pozemku č.parc. 1149/63 k.ú. Řepy:

která namítá:

a) krátká lhůta pro podání námitek 10 dnů s ohledem na nouzový stav – žádá o prodloužení na 30dnů

b) vysázení sadových stromů není dostačující – požaduje aktualizaci posudku týkající se stavu dřevin a revizi rozhodnutí odboru životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17 (povolení ke kácení stromů)

c) nádrž na dešťovou vodu neodpovídá velikosti střechy a počtu obyvatel – požaduje úpravu projektu na objem min. 36,6hl.

d) zabezpečení svahu po vykácení stromů, sesuv části svahu pod objektem bytového domu č.p. 1384-1386 a následném narušení panelového obalu

- Dne 19.5.2020 Ing. Lenka Kličková (nar.25.12.1973) a Ing. Jaroslav Klička (nar. 24.4.953), oba bytem Laudova 1384/29, Praha 6, jako vlastníci bytové jednotky č. 16 v sousedním bytovém domě č.p. 1384-1386 na pozemku č.parc. 1149/63 k.ú. Řepy:

kteří namítají:

a) uvedení projektové dokumentace do souladu s normou ČSN EN 17037 zabývající se denním osvětlením budov

a

- Dne 25.5.2020 Bohumil Smetana (nar. 1.6.1957) a Jana Smetanová (nar. 20.9.1957), oba bytem Brunnerova 993/14, Praha 6, jako spoluvlastníci sousedního rodinného domu č.p. 993 na pozemku č.parc. 1149/302 k.ú. Řepy
- 6. Dne 25.5.2020 Pavel Brožík (nar. 30.3.1979), Otradovická 732/13, Praha 4 a Marie Spíšková, (nar. 20.10.1976), bytem Bedřichov 284, Bedřichov u Jablonce nad Nisou, jako spoluvlastníci sousedního rodinného domu č.p. 996 na č.parc. 1149/287 k.ú. Řepy
- Dne 25.5.2020 Hana Ulmannová (nar. 29.6.1954), Brunnerova 998/4, Praha 6 a Oldřich Ulmann (nar. 4.12.1954), bytem Pod Křížkem 1355/6, Praha 4, jako spoluvlastníci sousedního rodinného domu č.p. 998 na pozemku č.parc. 1149/274 k.ú. Řepy
- Dne 25.5.2020 JUDr. Jiřina Hlůžková (nar. 24.2.1948), bytem U Letiště 290, Praha 6 a Mgr. Bohuslava Jankovská (nar. 6.4.1950), bytem Brunnerova 997/6, Praha 6, jako spoluvlastníci sousedního rodinného domu č.p. 997 na pozemku č.parc. 1149/281 k.ú. Řepy
- Dne 25.5.2020 Helena Myslíková (nar. 10.1.1949), bytem Brunnerova 999/2, Praha 6, jako vlastník sousedního rodinného domu č.p. 999 na pozemku č.parc. 1149/161 k.ú. Řepy,

kteří obsahově shodným textem namítají:

a) změna v počtu bytových jednotek a jejich navýšení na 69
b) založení novostavby bytového domu na pilotách (hloubka, únosnost objektu)
c) izolace proti vodě a radonu
d) napojení bytového domu na stávající dešťovou kanalizace – nezohlednění plánované výstavby 25 rodinných řadových domů v lokalitě ul. K Trninám a zhoršení životního prostředí
e) napojení bytového domu na stávající splaškovou kanalizaci v ul. Laudova - navýšení splaškových vod z celé lokality vlivem plánované výstavby 25 ŘRD ul. K Trninám
f) zvýšení prachových imisí, hluku apod. vlivem staveništní dopravy
g) hluková zátěž z výstavby, staveništní dopravy
h) manipulační prostor staveniště po dobu výstavby na ploše při ul. Brunnerova ubere cca 25 parkovacích míst
i) narušení soukromí, ovlivnění pohody bydlení, kvality prostředí
j) doručování oznámení v době nouzového stavu a porušení práva spravedlivého procesu dotčených účastníků řízení

B. Námitky, kterými účastníci řízení požadují zrušení stavebního řízení nebo zamítnutí žádosti, podali:

- Dne 12.5.2020 (doplněno dne 20.5.2020) Petr Mertin (nar. 8.9.1977), bytem K Trninám 615, Praha 6, zastoupený JUDr. Petrem Tomanem, LL.M., advokátem, TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI, s.r.o., Trojanova 12, Praha 2

který namítá:

a) pro udržení dosavadního charakteru okolí místa realizace stavby bytového domu
b) pro zachování legitimně požadovaných standardů týkajících se bydlení
c) snížení tržní hodnoty nemovitosti účastníka řízení
d) nesoulad výšky ustupujícího 9.NP uvedené v oznámení o zahájení stavebního řízení oproti projektové dokumentaci
e) průvodní a souhrnná zpráva z 03/2018 byla oproti průvodní a souhrnné zprávě z 12/2016 rozšířena co do počtu stran – absence posouzení dotčenými orgány a vlastníky (správci) veřejné dopravní a technické infrastruktury
f) narušení podzemních vod hloubkou pilot k založení bytového domu
g) odstranění dvou stromů (odrůda topol) v západní části projektu stavby BD a zhoršení stavu vozovky a sesuvu příkrého svahu

a

- Dne 22.5.2020 MUDr. Věra Vlachová a Ing. Pavel Vlach, oba bytem Brunnerova 995/10, Praha 6
- Dne 25.5.2020 Ing. Miloslav Králík (nar. 14.3.1962) a Ing. Eva Králíková (nar. 15.3.1954), oba bytem Brunnerova 991/18, Praha 6
- Dne 25.5.2020 PhDr. Petr Kaška (nar. 28.9.1954) a PhDr. Alžběta Kašková (nar. 11.5.1954), oba bytem Brunnerova 992/16, Praha 6
- Dne 26.5.2020 Robert Nechyba (nar. 3.4.1968), Šedivého 10, Praha 6
- Dne 25.5.2020 (doplněno dne 8.6.2020) Společenství vlastníků Praha 6, Laudova 1003-6, IČ 07747667, Laudova 1003/26, Praha 6, zastupující tyto spoluvlastníky: Gabriela Puršlová (nar. 26.4.1974), Laudova 1003/26, Praha 6, Jan Novotný (nar. 16.10.1963) Laudova 1003/26, Praha 6, Zbyněk Knot (nar. 15.8.1948), Laudova 1003/26, Praha 6, Ing. Josef Váňa, Ph.D. (nar. 23.11.1977), Laudova 1003/26, Praha 6, Michaela Váňová (nar. 2.12.1976), Laudova 1003/26, Praha 6, Linda Šimková (nar. 4.3.1976), Laudova 1003/26, Praha 6, Ing. Antonín Čacký (nar. 9.2.1952), Laudova 1004/24, Praha 6, Jana Čacká (nar. 16.5.1955), Laudova 1004/24, Praha 6, Petr Nauš (nar. 25.4.1978), Laudova 1004/24, Praha 6, Sandra Eliášová (nar. 4.8-1975), Laudova 1004/24, Praha 6, Ing. Miroslav Franc (nar. 17.12.1954), Laudova 1004/24, Praha 6, Josef Šimun (nar. 30.1.1956), Laudova 1004/24, Praha 6, Mgr. Bc. Radek Hřib, MBA (nar. 18.6.1980), Laudova 1004/24, Praha 6, Vlastimil Pejznoch (mar. 11.1.1954), Laudova 1004/24, Praha 6, Jiří Ducháč (nar. 27.1.1956), Laudova 1005/22, Praha 6, Zdeněk Balcar (nar. 6.7.1953), Laudova 1005/22, Praha 6, Ing. Květoslav Liška (nar. 4.12.1952), Laudova 1005/22, Praha 6, Milena Lišková (nar. 15.10,1956), Laudova 1005/22, Praha 6, Monika Malovcová (nar. 29.4.1978), Laudova 1005/22, Praha 6, Ing. Josef Tůša (nar. 25.8.1942), Laudova 1005, Praha 6

kteří obsahově shodným textem namítají:

a) změna v počtu bytových jednotek ze 48 na 69
b) založení novostavby bytového domu na pilotách (hloubka, únosnost objektu)
c) izolace proti vodě a radonu
d) napojení bytového domu na stávající dešťovou kanalizace – nezohlednění plánované výstavby 25 rodinných řadových domů v lokalitě ul. K Trninám a zhoršení životního prostředí
e) napojení bytového domu na stávající splaškovou kanalizaci v ul. Laudova - navýšení splaškových vod z celé lokality vlivem plánované výstavby 25 ŘRD ul. K Trninám
f) zvýšení prachových imisí, hluku apod. vlivem staveništní dopravy
g) hluková zátěž z výstavby, staveništní dopravy
h) manipulační prostor staveniště po dobu výstavby na ploše při ul. Brunnerova ubere cca 25 parkovacích míst
i) narušení soukromí, ovlivnění pohody bydlení, kvality prostředí
j) doručování oznámení v době nouzového stavu a porušení práva spravedlivého procesu dotčených účastníků řízení
k) principy dobré správy, nesprávně vedené správní řízení, spolupráce orgánů, atd.

C. Námitky, kterými účastníci řízení zásadně nesouhlasí s výstavbou bytového domu a žádají zachování stávajícího stavu v lokalitě, podali:

- Dne 6.5.2020 Ing. Antonín Rother a Monika Rotherová, oba bytem Laudova 1385/31, Praha 6,
- Dne 6.5.2020 Michal Václavík, Laudova 1384/29, Praha 6
- Dne 12.5.2020 Petra Ondráčková a Anna Ondráčková, obě bytem Trnovanská 1535, Teplice

kteří obsahově shodným textem namítají:

a) nedostatek parkovacích míst pro residenty v lokalitě se výstavbou zhorší (odkaz na Strategický plán rozvoje MČPraha 17)
b) výstavba bytového domu by měla podléhat zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. z hlediska odvádění dešťových vod z bytového domu a plánované výstavby 25 RŘD v lokalitě ul. K Trninám
c) navýšení odvodu splaškových vod z bytového domu a plánované výstavby 25 ŘRD v ul. K Trninám do stávající splaškové kanalizace
d) nárůst návštěvnických stání na venkovní ploše, již nyní nedostatek parkovacích stání pro residenty (odkaz na Strategický plán Úřadu MČ Praha 17)
e) výstavbou bytového domu je porušeno ochranné pásmo Mezinárodního letiště Václava Havla
f) nebyla provedena odpovídající studie a posouzení odstupového úhlu od stávajících bytových a rodinných domů
g) plánovanou výstavbou bytového domu dojde k narušení plynulého přechodu z výškové zástavby do zástavby řadovými rodinnými domy
h) proti dosavadnímu přístupu rady MČ Praha 17 pro oblast dopravy, pro oblast životního prostředí, pro oblast území a veřejného prostoru
i)snížení užitné a tržní hodnoty pozemků, okolních řadových rodinných domů, panelových domu a bytů
j) narušení soukromí a komfortu bydlení
k) výsadba kompenzační zeleně
l) poškození stávající komunikační sítě staveništní technikou
m) zajištění parkování pro stávající residenty v době výstavby bytového domu
n) vypracování vizualizace dle stávající zástavby

D. Námitka podaná dne 18.5.2020 Alexandrou Hlouškovou (nar. 4.7.1997), bytem Laudova 1386/33, Praha 6, byla vyřízena sdělením stavebního úřadu dne 8.6.2020, neboť z obsahu podání stavební úřad dovodil, že se jedná o námitku, která nebyla podaná účastníkem stavebního řízení a která byla směřovaná k územnímu řízení o umístění stavby. Tuto námitku stavební úřad nepovažuje za opodstatněnou ke stavebnímu řízení.

Posouzení námitek účastníků řízení:
Výše uvedené námitky byly podány účastníky řízení ve smyslu § 109 písm.e) stavebního zákona.
Formální požadavky na uplatňované námitky upravuje § 114 stavebního zákona - účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek.
Věcný rozsah námitek proti povolení stavby upravuje ustanovení § 114 stavebního zákona - účastník stavebního řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo stavbě.
K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky se nepřihlíží. Současně se nepřihlíží k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území.

K podaným námitkám stavební úřad uvádí:

- K technické seizmicitě

Technickou seizmicitou rozumíme seizmické otřesy vyvolané umělým zdrojem, nebo indukovanou seizmicitou. Zdrojů technické seismicity může být celá řada – např. stroje, těžká doprava, silniční nebo železniční doprava, rázy těžkých mechanismů (buchary, lisy, beranidla při zarážení pilot apod.), kostelní zvony, důlní otřesy, otřesy vzniklé při odstřelech atd. Pro navrhování a posuzování objektů z hlediska účinků technické seizmicity platí ČSN 73 0040 a ČSN 73 0032. Měří se akustickými metodami.
K žádosti a v průběhu stavebního řízení byl investorem předložený Inženýrskogeologický průzkum a posouzení možnosti vsakování pro bytový dům vypracovaný Mgr. Pavlem Tůmou, Geodetické práce v září 2019, dále Archivní rešerše a posouzení provedeného IG průzkumu vypracované SG Geotechnickou a.s. v červenci 2020 a Akustický posudek – posouzení předpokládaných vlivů vibrací ze stavební činnosti vypracovaný společností Studio D-akustika s.r.o. v srpnu 2020. Ze závěrů těchto podkladů vyplývá, že byly vyhodnoceny předpokládané hladiny vibrací z bouracích prací a pilotáže plánovaného bytového domu, byly navrženy průzkumné vrty a doporučena realizace dlouhodobého hydrogeologického monitoringu na vystrojených objektech.
Dále v dodatku D1.2.1 Stavebně-konstrukční část – statika se projektant přírodní a technickou seizmicitou včetně způsobu založení objektu na pilotách, provádění betonáže, atd. kombinacemi založení, požadavky na rozsah a obsah prováděcí dokumentace a vlastního způsobu provádění stavby ve vazbě na okolní zástavbu dostatečně zabýval. Dle § 41 odst. 1-3) Zakládání staveb nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy dále jen „PSP“) cit: *„1) Stavba se musí zakládat způsobem odpovídajícím základovým poměrům zjištěným geotechnickým a hydrotechnickým průzkumem a nesmí být při tom ohrožena stabilita jiné stavby. Požadavky se považují za splněné, je-li postupováno podle normy uvedené v § 84 (ČSN 730040-Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva.). 2) Při zakládání staveb se musí zohlednit případné vyvolané změny základových podmínek na sousedních pozemcích určených k zastavění a případná změna režimu podzemních vod. 3) Základy musí být navrženy a provedeny tak, aby byly podle potřeby chráněny před agresivními vodami a poškozujícími látkami.“*
Stavební úřad dospěl k závěru, že předložená projektová dokumentace je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu v hlavním městě Praze (viz. PSP). K ochraně veřejných zájmů a okolních staveb stanovil podmínky v bodech 4),5) a 7b) tohoto stavebního povolení.

- K bouracím pracím stávajícího objektu č.p. 1000

V samostatném řízení bylo stavebním úřadem vydáno rozhodnutí o povolení odstranění stavby č.p. 1000 pod č.j.: č.j. ÚMČP17 015114/2017/VYS/Še ze dne 2.10.2017, které nabylo právní moci dne 20.10.2017. V rámci tohoto řízení byla předložena dokumentace bouracích prací zpracovaná dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění, která byla posouzená a odsouhlasená dotčenými orgány a správci inženýrských sítí včetně technologického postupu bourání a odpojování od sítí. V tomto rozhodnutí stavební úřad stanovil podmínky pro odstranění stavby.
Vzhledem k výše uvedenému není odstranění stavby č.p. 1000 předmětem tohoto stavebního řízení.

Jelikož stavba nebyla dosud komplexně odstraněna (dle sdělení investora z ekonomických důvodů a z důvodů déle trvajícího povolovacího procesu), stanovil stavební úřad podmínku č. 3 tohoto stavebního povolení.

– Ke stanovisku a posouzení stavby orgánem ochrany přírody a krajiny:

K žádosti o stavební povolení byla doložena závazná stanoviska a vyjádření odboru ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí Magistrátu hl.m.Prahy pod.č.j.: MHMP2396764/2019 ze dne 28.11.2019 vydaná dle zákona č. 500/2004 Sb, správní řád v platném znění a která obsahují též a) posouzení z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a též b) posouzení z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dle posouzení ad a) orgán ochrany přírody a krajiny sdělil, že záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní reservace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability (ÚSES), ani ochrany krajinného rázu. Záměr je navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona. Vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona. Dle posouzení ad.b) orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst.1 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Tato námitka se týká zejména umístění stavby a byla již vyřešena v rámci územního řízení o umístění stavby s odkazem vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny, které bylo vydáno na základě oznámení podlimitního záměru dle přílohy 3a zákona č. 100/2001 Sb. pod č.j.MHMP1012394/2017 ze dne 23.6.2017 se závěrem, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení a pro další postup nejsou stanoveny podmínky.

– Ke krátké lhůtě k uplatnění námitek a k doručování v době nouzového stavu –

Lhůta pro uplatnění námitek, popř. důkazů je fixně stanovena v § 112 odst. 2 stavebního zákona cit. „ *Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 10 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy.“*

Stavební úřad se ztotožňuje se stanoviskem Ministerstva vnitra ČR, odboru legislativy a koordinace předpisů, oddělení správního řízení č.j. MV-59830-2/LG-2020 ze dne 20.4.2020 a jeho právním názorem k doručování v době nouzového stavu. Cit. ze stanoviska MV ČR „ *Podle § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Mimořádné opatření by nemělo být vykládáno tak, že zakazuje seznamovat se s písemnostmi vyvěšovanými na úřední desce, a to v souvislosti s doručováním veřejnou vyhláškou. Uvedený způsob doručování je rovnocenný s ostatními způsoby doručování předvídanými správním řádem a plní totožnou funkci. Přikláníme se proto k závěru, že výjimka podle čl. I bodu 1 písm.f) mimořádného opatření dopadá i na fyzický přístup k úřední desce, a to přinejmenším u osob, které nemají jednoduchou možnost se s jejím obsahem seznámit prostřednictvím internetu. Máme tudíž za to, že pravidla doručování veřejnou vyhláškou, včetně změněných podmínek pro uplatnění fikce doručení podle § 25 odst. 2 věty poslední správního řádu, jsou mimořádným opatřením nedotčena.“*

Oznámení o zahájení stavebního řízení bylo doručováno účastníkům řízení vyvěšením na úřední desce správního orgánu Úřadu MČ Praha 17 a způsobem umožňujícím dálkový přístup v době 30.4.2020-18.5.2020. I v době nouzového stavu na základě usnesení vlády č. 399/2020 ze dne 9. dubna 2020 od byly stanovené Úřadem MČ Praha 17 úřední hodiny v době Po a St 8:00-12:00, 13:00-17:00hod., a to od 20.4.2020, tedy již před oznámením stavebního řízení. Pracovníci odboru výstavby v této době a v maximální míře umožňovali nahlížení do spisu a seznámení se s podklady dle potřeb a možností účastníkům řízení.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokument „oznámení o zahájení stavebního řízení“ byl stavebním úřadem doručován v souladu s právními předpisy a nebylo nutné prodlužovat lhůtu pro doručování, popř. lhůtu k

uplatnění námitek účastníků řízení. V návaznosti na stanovisko Ministerstva vnitra ČR stavební úřad dospěl k závěru, že lhůta stanovená stavebním zákonem je mimořádným opatřením též nedotčena.
K určení lhůty k seznámení se s doplněnými podklady – Stavební úřad usnesením určil lhůtu k seznámení se s novými podklady rozhodnutí dle § 39 a 36 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění nikoli dle zákona č. 183/2006 Sb, stavební zákon v platným znění. Vzhledem k rozsahu doplněných podkladů a též doručování způsobem umožňujícím dálkový přístup se stavební úřad domníval, že lhůta 7dní je přiměřená a dostačující. Zákonem č. 500/2004 Sb. není konkrétní lhůta stanovena – cit. § 36 odst. 1 „ *správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit návrhy“* a § 39 odst. 1 „ *Správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu ...“* .

– <u>Ke kácení stromů, aktualizaci posudku týkajícího se stavu dřevin a revizi rozhodnutí odboru životního prostředí a dopravy (povolení ke kácení), kompenzační výsadbě, ochraně zpevňujícího svahu a jeho sesuvu, opravě komunikace</u>

Rozhodnutí č.j. ÚMČP17 002283/2020/ŽPD/Bi ze dne 26.2.2020, které vydal odbor životního prostředí a dopravy ÚMČP17, jako orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody a krajiny, v samostatném správním řízení povolil kácení stromů rostoucích na pozemku parc. č. 1142/77 v k.ú. Řepy a uložil kompenzační výsadbu, je jedním z podkladů k rozhodnutí a je součástí dokladové části žádosti o stavební povolení. Stavebnímu úřadu nepřísluší revidovat toto rozhodnutí, ani zpochybňovat obsah tohoto povolení, ani požadovat vypracování nových posudků, jako podkladů k vydání nového rozhodnutí k povolení ke kácení stromů.
Podmínka územního rozhodnutí č. 27) byla splněna doložením rozhodnutí k povolení ke kácení stromů.
Co se týče zabezpečení svahu po kácení, ochraně dřevin, přilehlých komunikací a inženýrských sítí v okolí stavby je řešeno v Zásadách organizace výstavby, jako součásti projektové dokumentace. Za dodržování navržených a doporučených opatření v projektové dokumentaci při realizaci stavby odpovídá zhotovitel stavby, neboť stavba musí být prováděna v souladu s ověřenou projektovou dokumentací stavebním úřadem včetně dodržování postupu při kácení stromů. K ochraně kořenového systému převzal stavební úřad podmínky stanoviska odboru životního prostředí a dopravy do podmínky č. 12) tohoto stavebního povolení.

– <u>K velikosti retenční nádrže</u>

Retenční nádrž v 1.NP objektu o kapacitě 28m3 s bezpečnostním přepadem s regulovaným odtokem 1l/s jak je uvedená v projektové dokumentaci stavby ke stavebnímu řízení je v souladu s podmínkou č. 17 rozhodnutí o umístění stavby č.j.:ÚMČP17 009634/2018/VYS/Ur ze dne 14.6.2018. Dle § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavební úřad přezkoumává a ověří, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím.
Kromě toho stavba retenční nádrže je vodním dílem, na které vydává stavební povolení příslušný vodoprávní orgán, jako speciální stavební úřad.

– <u>K negativnímu vlivu na oslunění bytu a k dennímu osvětlení</u>

K žádosti o stavební povolení byla doložena Studie denního osvětlení vypracovaná společností dalea s.r.o. v srpnu 2019 včetně doplňku – prohlášení zpracovatele studie o tom, že byla zpracována v souladu s technickými normami platnými v době vyhotovení i v současné době vč. ČSN EN 17037. Tato ČSN navíc doplňuje a řeší oslunění obytných budov, škol atd. Dle § 45 nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m.Prahy v platném znění (pražské stavební předpisy dále jen „PSP“) je řešeno pouze denní osvětlení a umělé, není řešeno proslunění cit: *„1) V navrhovaných obytných místnostech a v jednotkách dlouhodobého ubytování musí být splněna úroveň denního osvětlení podle normy uvedené v § 84. (ČSN 730580-I a ČSN 730580-II) .“* Vzhledem k tomu, obecnými požadavky na stavby v hlavním městě Praze není řešen požadavek na proslunění obytných místností, bytů, budov, atd. nevzniká stavebnímu úřadu nárok požadovat od stavebníka takovýto doklad předložit k povolení bytového domu.

– <u>K rozdílnému počtu bytových jednotek oproti územnímu řízení</u>

V podmínkách rozhodnutí o umístění stavby nebyl stanovený počet bytových jednotek. Uvedeným rozhodnutím byla umístěna půdorysná a výšková hmota na pozemcích v dané lokalitě s funkčním využitím pro bydlení – bytový dům s komerčními prostory = polyfunkční objekt s převládající funkcí pro

bydlení. Podrobné řešení vnitřních dispozic jednotlivých podlaží je uvedeno ve zpracované projektové dokumentaci pro stavební povolení. Jelikož se hrubá podlažní plocha objektu oproti dokumentaci pro územní řízení nemění, je takovýto způsob navýšení počtu bytových jednotek možný. Pokud je ve stavebním řízení změněn počet bytových jednotek, aniž by se změnil počet stání při dodržení příslušných předpisů, nelze to považovat za změnu podmínek územního rozhodnutí. V daném případě zůstává počet stání shodné s rozhodnutím o umístění stavby celkem 62 stání, z toho 5 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Na základě výšeuvedeného stavební úřad konstatuje soulad s podmínkou č 14 rozhodnutí o umístění stavby.
Dle sdělení investora navýšení počtu bytových jednotek v novostavbě bytového domu vycházel z ekonomické rozvahy a předpokladu větší poptávky po menších bytech v budoucnu. Stavební úřad nad rámec uvádí, že skutečný počet obyvatel nezávisí na počtu bytových jednotek v daném domě, ale na životním postoji jejich uživatelů. Nelze tedy předjímat, kdo a jak bude navrhované byty užívat, ani nelze předjímat kolik bude skutečně residentů v nové budově.

- <u>K založení stavby na pilotách a izolace proti radonu, agresivní vodě a narušení podzemních vod hloubkou pilot k založení bytového domu:</u>

Založení stavby bytového domu na pilotách je navrženo a řešeno v projektové dokumentaci, zejména v části D1.2.1 Stavebně-konstrukční část – statika specielně v dodatku č. 1. Podkladem pro založení stavby bylo inženýrsko-geologický průzkum a posouzení možnosti vsakování z 09/2019, Inženýrskogeologický průzkum pro projekt sídliště Řepy z r. 1982, podrovná mapa IG, základní geologická mapa, databáze svahových nestabilit ČR a hydrogeologický průzkum, průzkumné sondy, archivní rešerše a posouzení provedeného IG průzkumu, laboratorní podklady a další podklady včetně odborné literatury. Založení je navrženo na hlubinné na velkoprůměrových pilotách Ø600 a 900mm, které se rozmístí pod obvodové stěny a pod vnitřní sloupy. K pilotám se dotáhne podkladní beton tl. 100mm s výztužnou sítí. Piloty jsou navrženy podle velikosti zatížení jako 4 základní typy s délkou 8-13m (viz pilotový plán). Základová deska je navržena železobetonová monolitická z betonu s přísadou Xypex spolu s vázanou výztuží třídy 8500B jako bílá vana. Tato krystalická bílá vana je navržena jako dostatečná jako izolace proti účinkům agresivní vody a pronikání radonu z podloží. Z uvedené technické zprávy vyplývá, že důsledným a maximálním dodržováním technologických postupů při zakládání stavby je navržené řešení založení stavby dostatečné a nedojde k narušení podzemních vod v dané lokalitě. Za správnost navrženého založení v projektové dokumentaci odpovídá projektant a za výsledné provedení stavby její zhotovitel.
K ochraně veřejného zájmu stanovil stavební úřad podmínku č. 5) a 7) tohoto stavebního povolení.

- <u>K odvádění splaškových vod a likvidace dešťových vod, nedostatečné kapacitě stávajících přípojek a řadů v dané lokalitě a v návaznosti na připojování na inženýrské sítě plánovanou výstavbou 25 řadových rodinných domů v lokalitě K Trninám</u>

V projektové dokumentaci navržený způsob odvádění dešťových vod přes retenční nádrž s regulovaným odtokem do stávající dešťové kanalizace a likvidace splaškových vod do stávající splaškové kanalizace byl odsouhlasen Pražskou vodohospodářskou společností a.s. vyjádřením č.j. 4985/19/2/02 ze dne 12.11.2019 a PVK a.s. Vyjádřením č.j. PVK 3403/OP/20 ze dne 11.2.2020.
Toto řešení je v souladu s podmínkou č. 15, 17) a 18) rozhodnutí o umístění stavby a není předmětem tohoto stavebního řízení.

- <u>K zabrání stávající plochy pro parkování stávajících residentů na pozemku parc. č. 1142/80 k.ú. Řepy při ul. Brunnerova pro zařízení staveniště a zajištění náhradního parkování pro stávající residenty po dobu výstavby:</u>

Stávající parkovací stání užívaná residenty jsou na pozemku ve vlastnictví obce Hlavního města Prahy. Vlastník pozemku vyjádřil se stavbou souhlas při splnění stanovených podmínek mimo jiné i podmínky, že bude užívání předmětné části pozemku předmětem majetkoprávní úpravy. Kromě toho v technické zprávě v části Doprava je uvedeno, že vjezd do garáží v 1.NP, kde se nacházejí i 3 venkovní návštěvnická stání je umístěn v místě původní zelené plochy a zásobovacího vjezdu, tudíž do stávající plochy pro parkování a k úbytku venkovních parkovacích stání nedojde. Podmínka č. 6), 7) rozhodnutí o umístění stavby je splněna.
Zařízení staveniště není předmětem této žádosti a podléhá ohlášení stavebnímu úřadu. Vymezená plocha

pro skládku materiálu, mezideponii zeminy případné objekty zařízení staveniště na pozemku parc. č. 1142/80 je v souladu s podmínkou č. 31) rozhodnutí o umístění stavby. Tato plocha bude vyhrazena pouze po dobu plánované výstavby a po dokončení stavby bude uvedena do stávajícího užívání.

- K navýšení staveništní dopravy, narušení statiky okolních panelových a rodinných domů, stavu okolní komunikační sítě a její případné poškození během výstavby:

Stavebnímu úřadu nepřísluší řešit problematiku, kterou upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Tato kompetence připadá silničnímu správnímu úřadu, v tomto případě odboru životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17. Projednat se silničním správním úřadem trasy staveništní dopravy (případně realizaci potřebných úprav dotčených místních komunikací včetně jejich záborů) je povinností investora, popř. zhotovitele stavby, a to ještě před vlastní realizací a v návaznosti na etapizaci v průběhu stavby. Stavební úřad převzal podmínky odboru životního prostředí a dopravy do podmínky č. 12) tohoto stavebního povolení.
K současnému již špatnému stavu komunikací stavební úřad uvádí, že za stav komunikací, údržbu, opravy apod. odpovídá jejich vlastník.
V případě poškození soukromého majetku např. narušením statiky okolních domů stavební úřad uvádí, že tuto otázku stavební právo neupravuje, ale v případě, že prováděním stavby vznikne škoda na sousední nemovitosti, uplatňuje se obecná odpovědnost za škodu.

- Ke zvýšení hladiny hluku a zhoršení prostředí bezprostředním okolí stavebním záměrem a hluk ze staveništní dopravy:

K žádosti o vydání stavebního povolení byla předložena akustická studie z ledna 2017 vypracovaná společností Akustika Praha s.r.o. Doložená studie hodnotí mimo jiné vliv provozu navržené stavby na stávající domy v okolí staveniště, hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu všech stacionárních zdrojů hluku navržené stavby. Zároveň bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Hygienické stanice hl.m.Prahy, jako dotčeného orgánu posuzující stavby podle zvláštní předpisů z hlediska ochrany veřejného zdraví, ze dne 24.4.2020. Podmínky stanovené tímto orgánem jsou zapracovány do podmínky č. 11) tohoto stavebního povolení.

- K nedostatečnému řešení dopravy v klidu s ohledem na navýšený počet bytů (s ohledem na počet automobilů vlastněných v rámci bytové jednotky) a tím zhoršení stávající situace v lokalitě (obava z parkování návštěvníků bytového domu na stávajících přeplněných parkovacích stání v ul. Laudova, K Trninám, Brunnerova:

Dle § 32 a 33 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. Prahy - PSP jsou stanoveny požadavky na kapacitu, formu a charakter vázaných a návštěvnických stání, a sice minimální požadovaný a maximální přípustný počet stání, cit. § 32 odst. 2 *„Minimální požadovaný a maximální přípustný počet stání je stanoven procentem ze základního počtu stání … a to zvlášť pro a)vázaná stání pro bydlení a b)vázaná stání pro ostatní účely užívání a návštěvnická stání pro všechny účely užívání“* a cit. § 32 odst. 3 *„Základní počty vázaných a návštěvnických stání pro stavbu nebo soubor staveb jsou dány součtem stání pro jednotlivé účely užívání.“* Navržené řešení dopravy v klidu je v souladu s PSP.
Pro předmětný stavební záměr byl doložen výpočet vázaných a návštěvnických stání součtem pro jednotlivé účely užívání podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení (bytová funkce + obchodní jednotky) dle ukazatele základního počtu stání, který je definován hrubou podlažní plochou HPP v m2 na 1 parkovací stání. Z výpočtu vyplývá požadavek na funkci bydlení min. 51 stání vázaných a 6 návštěvnických, pro komerční využití – obchody min. 2 stání celkem. V předložené projektové dokumentaci je navrženo celkem 62 stání. Vázaná stání jsou řešena formou uzavřených hromadných garáží v 1NP (23 stání) a 2.NP (36 stání) bytového domu a při vjezdu do garáží 2.NP z ul. Brunnerova 3 stání. Návštěvnická stání jsou veřejně přístupná se stanoveným režimem jejich užívání. Stávající parkovací a odstavná stání na parc. č. 1142/80 v k.ú. Řepy i podélný parkovací pruh a pruh pro šikmá parkovací stání v ul. Laudova zůstanou zachována. Pokud je ve stavebním řízení změněn počet bytových jednotek, aniž by se změnil počet stání při dodržení příslušných předpisů, nelze to považovat za změnu podmínek územního rozhodnutí. V daném případě zůstává počet stání shodné s rozhodnutím o umístění stavby celkem 62 stání, z toho 5 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace a stavební úřad konstatuje soulad s podmínkou č 14 rozhodnutí o umístění stavby.

– Ke snížení kvality prostředí, pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Pojem „pohody a kvality bydlení“ je stavebními předpisy nedefinovaný. „Pohodou bydlení“ lze rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech (z obdobně pojaté definice vychází ve své praxi Ministerstvo pro místní rozvoj). Ochranu práva na soukromí řeší obecné požadavky na využívání území, zejména požadavky na vzájemné odstupy staveb, apod. Požadavek na kvalitu prostředí (pohody bydlení) zahrnuje požadavek na zachování soukromí v okolních stavbách (viz. např. rozsudek NSS 2 As 44/2005-116 ze dne 2.2.2006).

Stavební úřad při posuzování zkoumal, zda povolením stavby bytového domu nebude překročena míra přiměřená místním poměrům a překročena intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky na okolí. Z předložených podkladů a místních znalostí usoudil, že posuzovaná stavba bytového domu s 3 komerčními prostory (obchodní jednotky) s převažující funkcí pro bydlení sama o sobě není zdrojem znečištění.

Uplatněné námitky veřejnoprávní i soukromoprávní, které se vzájemně nevylučují, posuzoval stavební úřad podle toho, zda je stavební záměr přijatelný nebo zda by nepřiměřeně zasahoval do zájmů určitých účastníků řízení. Námitka (budoucích) imisí uplatněná ve stavebním řízení je tzv. občanskoprávní námitkou ve smyslu § 89 odst. 6 a 114 odst. 3 stavebního zákona, nejde o otázku existence či rozsahu vlastnického práva. Stavební úřad je oprávněn a zároveň povinen si o ní učinit úsudek a na jeho základě rozhodnout ve věci samé, tedy vydat povolení nebo žádost zamítnout.

Stavební úřad nemůže v situaci, kdy stavebník splní podmínky stanovené právními předpisy na úseku stavebního řádu, reagovat jinak než stavební záměr povolit. Práh vnímání negativních účinků je u jednotlivých osob zcela subjektivní a nemusí se ve všech případech shodovat s hranicí, kterou striktně stanoví právní předpisy. Přestože tedy stavba (resp. její užívání, provoz) nepřekračuje limitní hodnoty negativních účinků, může být zdrojem obtěžování „nad míru přiměřenou poměrům“, v tomto případě rozřešení spadá do kategorie občanského zákoníku, který s ní pracuje v rámci právní úpravy sousedských vztahů. (viz. názor veřejného ochránce práv, ombusmana).

– K vlivu provádění stavby na okolní pozemky a stavby, jejich uživatelnost:

Součástí projektové dokumentace je část „Zásady organizace výstavby“, která mimo jiné hodnotí a popisuje vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky, ochranu okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení stromů, maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace, bilanci zemních prací, ochranu životního prostředí při výstavbě, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, zásady pro dopravní inženýrské opatření, postup výstavby, rozhodující dílčí termíny. K projektové dokumentaci vydaly dotčené orgány svá kladná stanoviska, která jsou součástí spisu.

V průběhu stavby logicky dochází ke zhoršení užívání okolních pozemků a staveb, ale jedná se o stav dočasný, který nemůže mít po dokončení stavby trvalý vliv na užívání stávajících staveb v sídlištní zástavbě.

Stavebník je povinen při realizaci stavby dbát na plnění a dodržování povinností vyplývajících ze stavebního zákona, zejména § 152 – Stavebník, § 153 – Stavbyvedoucí a stavební dozor, § 157 - Stavební deník a § 160 – Provádění staveb z důrazem na šetrnost k okolí.

– Ke snížení tržní hodnoty nemovitosti

Snížením tržní hodnoty nemovitostí se rozumí, jako již sám název napovídá, snížení ceny nemovitosti, za kterou je prodejná v daném místě a čase. Stavebním úřadem vydané povolení či nepovolení související se zástavbou sousedních pozemků, nepředstavuje zásah do vlastnického práva sousedů ani nezaručuje trvající hodnotu věci, tedy ani pokles ceny věci (dle Listiny základních práv a svobod).

V právních předpisech na úseku stavebního řádu není řešena tržní cena nemovitostí, tudíž toto posouzení nepřísluší do kompetence stavebnímu úřadu.

– K „Průvodní a Souhrnné technické zprávě“ - rozdílnému počtu stránek:

Rozsah a obsah projektové dokumentace řeší vyhláška č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů – pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dle přílohy č. 3 a pro vydání stavebního povolení dle přílohy č. 12. Průvodní a souhrnná technická zpráva ze srpna 2019 jako součást projektové dokumentace ke stavebnímu povolení je podstatně obsáhlejší a podrobnější, proto obsahuje více stránek oproti Průvodní a souhrnné technické zprávě k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí. Projektová dokumentace ke stavebnímu řízení byla posouzena veškerými dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů i veškerými vlastníky technické a dopravní infrastruktury z hlediska napojení na jejich sítě a zařízení včetně ochranných pásem jejich zařízení.
Stavební úřad ještě uvádí, že v oznámení o zahájení stavebního řízení došlo k administrativní chybě - překlepu při písemném vyhotovení v popisu nesprávně uvedená výška „ 9.NP s výškou atiky max. + 29,1m od ±0,000 stavby = 349,750 m n.m. v BpV“ . Správně výška stavby v úrovni atiky 9.NP bude max. +28,4m od ±0,000 stavby = 349,750 m n.m. v BpV, jak je shodně uvedeno v projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení a v rozhodnutí o umístění stabvy.

– K zatížení dopravní obslužnosti dané lokality a nedostatku parkovacích stání stávajících rezidentů:

Dopravní obslužností se rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu (dle zákona č. 194/2010 Sb.). Dopravní obslužnost je zejména zajišťována po místních komunikacích, což jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce (dle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění. Dále je možno odkázat na zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je možno upravovat provoz na komunikacích dopravním značením. V daném případě nelze předjímat budoucí možnosti a způsob parkování v ul. Brunnerova v rozporu se zákonem.
Podmínky pro užívání veřejných komunikací (vč. dopravního značení) současnými i budoucími či náhodnými subjekty je pro všechny shodné a jejich dodržování stavební úřad nemůže předem ovlivnit. Stavebnímu úřadu nepřísluší
Připojení stavebního pozemku k místní veřejné komunikaci ul. Laudova a Brunnerova bylo povoleno rozhodnutím odboru životního prostředí a dopravy, jako dotčeným orgánem posuzujícím stavby podle zvláštních předpisů a zároveň silničním správním úřadem (odbor životního prostředí Úřadu MČ Praha 17). Kromě toho byl vydán souhlas Městské části Praha 17 a Hlavní město Praha, jako vlastníci pozemků, na kterých se komunikace ul. Laudova a ul. Brunnerova nacházejí.
K žádosti o stavební povolení bylo doloženo rozhodnutí odboru životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 17, jako dotčeného orgánu posuzující stavební záměry podle zvláštních předpisů z hlediska komunikací, kterým byly stavební pozemky připojeny k ul. Laudova a k ul. Brunnerova. Řízení o připojení na pozemní komunikaci je samostatným řízením a bylo vyřešeno již před vydáním rozhodnutí o umístění stavby.
Stavební úřad posoudil soulad s podmínkami č. 5), 6, 8) rozhodnutí o umístění stavby a stavebního záměru s obecnými požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m.Prahy - PSP), kde doprava v klidu je v potřebném počtu parkovacích stání řešena na pozemku stavby a odpovídá požadavkům, jak na kapacitu, tak formu a charakter parkování (§ 32 a 33 PSP).

– K ochrannému pásmu Mezinárodního letiště Václava Havla a doložení pouze vyjádření jednoho správce a vlastníka k ochranným pásmům a technickým zařízením:

K žádosti o stavební povolení bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Úřad pro civilní letectví ČR, jako dotčeného orgánu posuzujícího stavbu podle zvláštních předpisů pod č.j. 000404-20-701 ze dne 17.1.2020 bez stanovených podmínek a vyjádření Letiště Praha a.s. zn. 3036/19/LP RZI/LP RIP ze dne

18.11.2019 k dokumentaci pro stavební povolení a ochranným pásmům v dané lokalitě. Z uvedeného vyjádření vyplývá, že je nutno respektovat ochranná pásma, v případě výškové či obdobné mechanizace při realizaci stavby je nutno vyžádat povolení Úřadu pro civilní letectví. Požadavky vyjádření se týkají zařízení staveniště, které není předmětem tohoto stavebního řízení, proto stavební úřad stanovil splnění v podmínce č.14 tohoto stavebního povolení.
K žádosti o stavební povolení byla doložena vyjádření vlastníků a správců k existenci technických i elektronických sítí a zařízení a jejich ochranných pásem, majících na území Řepy své zájmy, které jsou součástí spisu. Mezi doplněnými podklady dne 2.9.2020 bylo doplněno pouze aktualizované vyjádření společnosti ÚVT Internet s.r.o., neboť u něho uplynula platnost dne 20.5.2020.

– <u>K negativnímu vlivu stavby bytového domu na celkové životní prostředí</u>

Z hlediska ochrany životního prostředí byl stavební záměr posouzen dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany lesů, ochrany vod, apod. Dotčené orgány posuzují stavební záměry podle zvláštních právních předpisů a vydávají závazná stanoviska ve smyslu ust. § 149 správního řádu. Dotčené orgány k tomuto stavebnímu záměru vydaly kladná závazná stanoviska., podmínky k provádění stavby v nich uvedené převzal stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí.

– <u>K principům dobré správy</u>

Principy dobré správy jsou zakotveny v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění v části první Hlava II Základní zásady činnosti správních orgánů v §§ 2-8. Je zřejmé, že jde o neformální zásady kvalitního spravování věcí veřejných, které vycházejí z ústavních zásad, z obecných právních principů, z morálních pravidel i z legitimních společenských očekávání. Dobrá správa tedy označuje takový postup úřadu, který je nejen v souladu se zákonem, ale zároveň mu nelze vytknout svévoli, účelovost, vyhýbavost, neefektivnost, liknavost a jiné nežádoucí znaky.
V části druhé Hlava I Správní řízení § 9 správního řádu se uvádí cit. *„Správní řízení je postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva, anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá“.*
Při posouzení této námitky vycházel stavební úřad z poznatků veřejného ochránce práv (ombusmana), který shrnul principy dobré správy do deseti principů – 1. Soulad s právem, 2. Nestrannost, 3. Včasnost, 4. Předvídatelnost, 5. Přesvědčivost, 6. Přiměřenost, 7. Efektivnost, 8. Odpovědnost, 9. Otevřenost, 10. Vstřícnost.
Stavební úřad v průběhu stavebního řízení ve věci vydání stavebního povolení postupoval v souladu s požadavky stavebního zákona a jemu prováděcích předpisů, posoudil žádost podle platné právní legislativy na úseku stavebního práva a není si vědom, že by svým postupem a jednáním porušil principy dobré správy.

II. Stavební úřad obdržel k vyrozumění o pokračování ve stavebním řízení tato písemná vyjádření od účastníků řízení:

A. Formou odvolání proti usnesení o pokračování ve stavebním řízení – Dne 23.9.2020 Petr Mertin (nar. 8.9.1977), bytem K Trninám 615, Praha 6, zastoupený JUDr. Petrem Tomanem, LL.M., advokátem, TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI, s.r.o., Trojanova 12, Praha 2

B. Formou námitek -

1. Dne 7.10.2020 Ing. Roman Rábek, vlastník bytové jednotky č. 1 Laudova 1384/29, Praha 6, který uvádí, *že nebyla předložena „studie technické seizmicity“ - namítá a rozporuje text předloženého dokumentu „Posouzení předpokládaných vlivů vibrací ze stavební činnosti“, namítá a rozporuje doplněný text do souhrnné technické zprávy, který je s malou obměnou použit v dokumentu „Posouzení předpokládaných vlivů vibrací ze stavební činnosti“, namítá nedoložení vyjádření všech správců sítí ne jen jednoho, žádá o doplnění projektové dokumentace o podrobnou „Studii, která by se zabývala technickou seizmicitou vyvolanou realizací stavby včetně bouracích parcí a ochranou objektů v okolí stavby v důsledku uvedené technické seizmicity.*
2. Dne 7.10.2020 Mgr. Vladimíra Hloušková, vlastník bytové jednotky č. 21 Laudova 1386/33, Praha 6, která uvádí, že *lhůta pro seznámení se s novými podklady 7 dnů je neadekvátně krátká, vysázení*

sadových stromů není dostačující, posudek týkající se stavu dřevin a revize rozhodnutí odboru životního prostředí a dopravy MČ Praha 17 č.j. ÚMČP17 002283/2020/ŽPD/Bi nebyl aktualizován, nebylo dodáno doplnění dokumentace, zda pokácením stromů nedojde k narušení stability svahu a návrhu zabezpečení svahu, nádrž na dešťovou vodu velikostně neodpovídá velikosti střechy a počtu obyvatel, doplněná „Archivní rešerše a posouzení provedeného IG průzkumu" neřeší doložení inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu.

3. Dne 7.10.2020 Jiří Havelka, vlastník bytové jednotky č. 3 Laudova 1385/31, Praha 6, který uvádí, že *v předložené dokumentaci chybí stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona 114/1991 Sb., není doloženo rozhodnutí dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. dojde -li příslušný řad k závěru, že daný záměr posouzení vlivů na životní prostředí nepodléhá (EIA), v dokumentaci není popsán vliv provádění stavby na okolní pozemky, ochraně životního prostředí při výstavbě, nakládání s azbestem v rámci bouracích a výkopových pracích, provádění bouracích prací před 8hodinou ranní.*

4. Dne 8.10.2020 Ing. Jaroslav Klička a Ing. Lenka Kličková, spoluvlastníci bytové jednotky č. 16 Laudova 1384/29, Praha 6, kteří uvádějí, že *v rámci stavebního řízení dokumentace neobsahovala dokument „studie denního osvětlení č. DL 97/2019 s datem 23.8.2019*

5. Dne 8.10.2020 MUDr. Věra Vlachová a Ing. Pavel Vlach, oba Brunnerova 995/10, Praha 6, kteří uvádějí, že *v doplněné dokumentaci nebylo dostatečně zdůvodněno v oblasti vlivu stavby na okolní prostředí (hluk, prach) , staveništní doprava, doprava v klidu, ZOV, nesouhlasí s realizací záměru a navrhují, aby stavební řízení bylo zrušeno.*

K doplněným námitkám a odvolání stavební úřad uvádí:

A) Podané odvolání spolu se stanoviskem a spisem bylo předáno dne 13.10.2020 Odboru stavebnímu Magistrátu hl. m.Prahy, jako odvolacímu orgánu, k přímému vyřízení.

B) 1 – Námitky byly stavebním úřadem zahrnuty do posuzování námitek celkově (viz. předchozí odstavce).

Stavební úřad se zabýval důvody podaných námitek, u kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení a posoudil je na základě obecných požadavků na stavby, obecných požadavků na využití území, závazných stanovisek dotčených orgánů a technických norem a s odkazem na rozsudky soudů a jinou platnou legislativu. Vzhledem k tomu, že účastníci své námitky a svá tvrzení neprokázali, dostatečně neodůvodnili, ani nedoložili důkazy, stavební úřad považuje jejich námitky jako neopodstatněné.

Námitkami, které se týkaly umístění stavby bytového domu a které byly vyřešeny v územním řízení o umístění stavby, se stavební úřad nezabýval a neposuzoval je nebo posuzoval pouze částečně v kontextu s ostatním posouzením. Obdobně postupoval u námitek, které se netýkaly předmětu žádosti o stavební povolení a byly povolovány s samostatných řízeních jinými orgány.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k novým podkladům rozhodnutí:

- V rámci vedeného řízení byl doplněn spis o nové podklady, které byly požadovány v návaznosti na uplatněné námitky k oznámení zahájení stavebního řízení.

- Sedm účastníků řízení se k novým podkladům rozhodnutí vyjádřili formou podaných písemných námitek, jeden formou odvolání a ostatní účastníci řízení se nevyjádřili.

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

- Povolovaná stavba je v souladu s územním rozhodnutím o umístění stavby, které vydal odbor výstavby Úřadu MČ Praha 17 dne 14.6.2018 pod č.j. ÚMČP17 009634/2018/VYS/Ur, které nabylo právní moci dne 6.1.2019. V rámci územního řízení byl konstatován soulad s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy a dalšími předpisy vztahující se k umístění stavby a územnímu plánování na území hl. m. Prahy.
- Stavební úřad ve vedeném řízení zkoumal, zda je stavba v souladu s obecnými požadavky na stavby stanovené v nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy

– dále jen PSP). Zjistil, že provedení povolované stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, (PSP) a není v rozporu s ustanoveními tohoto nařízení, zejména s: § 31 – Napojení na komunikace. Stavba bude napojena na stávající místní komunikace ul. Laudova a Brunnerova novými vjezdy, § 32 a 33 – Kapacita parkování, Forma a charakter parkování. Parkovací odstavná vázaná i návštěvnická stání vč. stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace jsou řešena v garážích ve dvou podlažích bytového domu, venkovní stání na zpevněných plochách při vjezdu z ul. Brunnerova. § 36 – Zásobování pitnou vodou, § 37 – Likvidace odpadních vod a § 38 – Hospodaření se srážkovými vodami. Stavba je napojena kapacitně vyhovujícími přípojkami na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. Dešťové vody budou likvidovány zadržováním v retenční nádrži s regulovaným odváděním do dešťové kanalizace (samostatné vodoprávní řízení), s § 39-46, § 50-64 část třetí – Stavební požadavky (mechanická odolnost a stabilita, zakládání staveb, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, výšky a plochy místností, denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění, hygienická zařízení, odpady, domovní komunikace, výtahy, schodiště a rampy, ochrana před pádem a uklouznutím, protiskluznost, ochrana před bleskem atd., § 66 – Úspora energie a tepelná ochrana. Průkazem energetické náročnosti budov bylo prokázáno, že stavby vykazují úspornou stavbu s energetickou náročností B.

- Stavba vyžaduje posouzení podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, neboť podle této vyhlášky ust. § 2 odst.1 písm. b) a c) se postupuje u staveb občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností a společných prostor a domovního vybavení bytového domu obsahujícího více než 3 byty (dále jen „bytový dům“). Posuzovaný stavební záměr naplňuje požadavky této vyhlášky, neboť se jedná o stavbu pro bydlení s komerčním využitím pro prodejny, kanceláře, atd. Bezbariérové užívání stavby je řešeno v souladu s § 4, § 5 a § 7 výše cit. vyhlášky – bezbariérová vyhrazená odstavná a parkovací stání na pozemku stavebníka i v garážích, přístupy do bytového domu v úrovni komunikace pro chodce i v místě hlavního vstupu do objektu jsou bez schodů a vyrovnávacích stupňů, bytový dům má výtah a všechny společné prostory umožňují užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.
- Rozsah a obsah předložené projektové dokumentace odpovídá vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (změna 62/2013 Sb. a 405/2017 Sb.).
- Posuzovaná stavba obsahuje obytné i pobytové místnosti a vzhledem k střednímu radonovému indexu pozemku jsou na základě předloženého podrobného radonového průzkumu řešena technická opatření proti pronikání radonu z podloží.
- Dle sdělení příslušného orgánu z hlediska ochrany ZPF není záměrem dotčen zemědělský půdní fond.
- Navržená stavba dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny nepodléhá posouzení dle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, o posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí ani zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.
- Předložená stanoviska dotčených orgánů jsou souhlasná a jejich podmínky v nich uplatněné, které nevyžadovaly úpravy projektové dokumentace stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Obdobně zahrnul do rozhodnutí odkazem požadavky vyjádření správců veřejných zařízení a sítí.

Závěr:

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podmínky předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl.m.Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Dana Kolářová
vedoucí odboru výstavby
podepsáno elektronickým podpisem

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne 30.10.2020.

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce správního orgánu Úřadu MČ Praha 17 min. 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení: Datum sejmutí

Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení a sejmutí
Razítko

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup od …… do ……

Vypraveno dne:.....

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne:.....

V Praze dne: ..... razítko, podpis

Příloha po nabytí právní moci:

- pro stavebníka:1x ověřená projektová dokumentace stavby + štítek „Stavba povolena“
- pro Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy , jako zástupce obce Praha: ověřená situace stavby C.

Obdrží:

A. Účastníci podle ustanovení § 109 písm. a), b) c), d) stavebního zákona a současně dle § 27 odst.1 správního řádu doručováno **do vlastních rukou (dodejky):**

a) podle § 109 písm. a) stavebního zákona – stavebník

1. Ing. Karla Polydorová, Běchorská č.p. 2229/15, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
   zastoupení pro: Laudova Praha 17 s.r.o., Durychova 101/66, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

b) podle § 109 písm. a) stavebního zákona - vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem

2. Fisolta Property a.s., IDDS: r9sdgbw
   sídlo: Antala Staška č.p. 1670/80, 140 00 Praha 4-Krč

c) podle § 109 písm. c) stavebního zákona - vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno

3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h
   sídlo: Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, 110 00 Praha 1-Staré Město
4. Městská část Praha 17, Žalanského č.p. 291/12b, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618 (Hlavní město Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce Městské části Praha 17)

d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena:

5. Fisolta Property a.s., IDDS: r9sdgbw
   sídlo: Antala Staška č.p. 1670/80, 140 00 Praha 4-Krč
6. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
   sídlo: Tomíčkova č.p. 2144/1, Praha 11-Chodov, 148 00 Praha 414

B. Účastníci podle ustanovení § 109 písm e), f) stavebního zákona a současně dle § 27 odst.2 a 3 správního řádu doručováno **veřejnou vyhláškou na**:

Úřední deska úřadu Městské části Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6-Řepy (spolu s žádostí o vyvěšení formou veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů a **s** žádostí o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí odboru výstavby Úřadu MČ Praha 17 a dále o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup)

Vyvěšeno pro:

a) účastníky podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona – *vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno* a kteří se ve smyslu § 112 odst.1 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru

pro pozemky a stavby v katastrálním území Řepy

- **parc. č. 1149/63 a stavba bytového domu č.p. 1384, 1385, 1386 zapsané na LV č. 8765,**
- **parc. č. 1142/34, 1142/33, 1142/34 a stavba bytového domu č.p. 1003, 1004, 1005 zapsané na LV č. 857,**
- **stavba bytového domu č.p. 1101 na pozemku parc. č. 1142/25 zapsané na LV č. 839**
- **stavba bytového domu č.p. 1102 na pozemku parc. č. 1142/26 zapsané na LV č. 840**
- **stavba rodinného domu č.p. 563 na pozemcích parc. č. 1129 a 1130 zapsané na LV č. 385**
- **stavba rodinného domu č.p. 617 na pozemcích parc. č. 1131 a 1132 a zapsané na LV č. 689,**
- **stavba rodinného domu č.p. 616 na pozemcích parc. č. 1133/1 a 1133/2 zapsané na LV č. 387,**
- **stavba rodinného domu č.p. 615 na pozemcích parc. č. 1134/1 a 1134/2 zapsané na LV č. 404,**
- **stavba rodinného domu č.p. 614 na pozemcích parc. č. 1135/1 a 1135/2 zapsané na LV č. 157,**
- **stavba rodinného domu č.p. 613 na pozemcích parc. č. 1136/1 a 1136/2 zapsané na LV č. 130,**
- **stavba rodinného domu č.p. 612 na pozemcích parc. č. 1138/1 a 1138/2 zapsané na LV č. 336,**
- **stavba rodinného domu č.p. 611 na pozemcích parc. č. 1410/9, 1410/12, 1139/1 a 1139/2 zapsané na LV č. 252,**
- **stavba rodinného domu č.p. 999 na pozemku parc. č. 1149/161 zapsané na LV č. 707,**
- **stavba rodinného domu č.p. 998 na pozemku parc. č. 1149/274 zapsané na LV č. 708,**
- **stavba rodinného domu č.p. 997 na pozemku parc. č. 1149/281 zapsané na LV č. 709,**
- **stavba rodinného domu č.p. 996 na pozemcích parc. č. 1149/284, 1147/287 zapsané na LV č. 710,**
- **stavba rodinného domu č.p. 995 na pozemku parc. č. 1149/293 zapsané na LV č. 711,**
- **stavba rodinného domu č.p. 994 na pozemku parc. č. 1149/297 zapsané na LV č. 8027,**
- **stavba rodinného domu č.p. 993 na pozemku parc. č. 1149/302 zapsané na LV č. 713,**
- **stavba rodinného domu č.p. 992 na pozemku parc. č. 1149/307 zapsané na LV č. 714,**
- **stavba rodinného domu č.p. 991 na pozemku parc. č. 1149/312 zapsané na LV č. 715,**
- **stavba rodinného domu č.p. 990 na pozemku parc. č. 1149/41 zapsané na LV č. 716**
- **parc. č. 1142/89, 1142/72, 1142/776, 1149/24, 1149/62 zapsané na LV č. 82**
- **parc. č. 1142/76, 1142/275, 1142/470, 1149/2 zapsané na LV č. 925**
- **parc.č. 1142/81 a stavba bez č.p. zapsané na LV č. 1251 a LV č. 4635**
- **parc. č. 1149/187 zapsaný na LV č. 707**

b) účastníky podle ustanovení § 109 písm. f) stavebního zákona – *ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno* a kteří se ve smyslu § 112 odst.1 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru

pro pozemky v k.ú. Řepy - parc. č. 1142/89 zapsané na LV č. 82.

C. Dotčené orgány

7. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
   sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
8. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pobočka Západ, Dukelských hrdinů 347/11, 170 00 Praha 7, IDDS: zpqai2i
   sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
9. Úřad MČ Praha 17, Odbor životního prostředí a dopravy, Žalanského č.p. 291/12b, Praha 6-Řepy, 163 00 Praha 618
10. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y
    sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

11. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4
    sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
12. Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5
    sídlo: K letišti č.p. 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614
13. Magistrát hlavního města Prahy, Odbor bezpečnosti - oddělení preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h
    sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
14. Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
    sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
15. Magistrát hlavního města Prahy, Odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h
    sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

D. Ostatní

16. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3
    sídlo: Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
17. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
    sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
18. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
    sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
19. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
    sídlo: Pařížská č.p. 67/11, 110 00 Praha 1-Josefov
20. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
    sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
21. Veolia Energie Praha, a.s., IDDS: y7vt83i
    sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město
22. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
    sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
23. Technologie Hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji
    sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
24. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
    sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Spis D 1000/28 Řepy (Bytový dům Laudova)